П Р О Т О К О Л № 1

На 13.01.2020 год. от 10,00 часа в Заседателната зала на Дружеството, съгласно Заповед № 8/10.01.2020 г. на Управителя на "ВиК" ЕООД - Пловдив, се събра Комисия в състав:

1. инж. Живко Папучаров – Председател, Зам. р-л НИК
2. адв. Васил Георгиев – Член, юрист
3. инж. Невяна Божилова – Член, Р-л звено и гл. експерт ОП

със задача да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: ***"Предоставяне на далекосъобщителни услуги с национално покритие чрез далекосъобщителна клетъчна мрежа, предоставяща мобилни услуги и извършване на специализирани услуги и доставки, свързани с тази дейност за нуждите на "Водоснабдяване и канализация" ЕООД – Пловдив по обособени позиции".***

Позициите са следните:

Позиция А) По тарифни планове

Позиция Б) По функционалност за определени обекти.

При отваряне на офертите присъства г-н Здравко Маринов – упълномощен представител на участника „А1 България" ЕАД – София. Не присъстваха други представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

Работата на Комисията премина при следния дневен ред:

Председателят на Комисията получи постъпилите оферти, за което подписа Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че са постъпили 2 (две) оферти за участие съгласно Регистър входяща кореспонденция по ЗОП:

1. Вх. № 1/10.01.2020 г./10.25 часа – „БТК" ЕАД – София – поз. А и Б
2. Вх. № 2/10.01.2020 г./15,40 часа – „А1 България" ЕАД – София – поз. А и Б

Всеки член на Комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които се приложиха в досието на процедурата.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на постъпилите оферти по реда на постъпването им съгласно Регистър входяща кореспонденция по ЗОП, оповести съдържанието им, провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри по позиция А" и „Предлагани ценови параметри по позиция Б", като всеки член на Комисията положи подпис върху тях. Председателят на Комисията предложи на присъстващия представител на участника „А1 България" ЕАД да положи подпис на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри по позиция А" и „Предлагани ценови параметри по позиця Б" на другия участник – „БТК" ЕАД, при което той се възползва от това свое право.

Комисията продължи работата си като всички членове положиха подпис на Техническите предложения по двете обособени позиции на всеки от участниците, както и на приложените към тях документи. Председателят на Комисията предложи на присъстващия представител на участника „А1 България" ЕАД да положи подпис на Техническите предложения за позиция А и за позиция Б на другия участник – „БТК" ЕАД, но г-н Маринов отказа да се възползва от това свое право.

С тези действия приключи публичната част от работата на Комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

На свое закрито заседание Комисията продължи работата си на 14.01.2020 г. и 15.01.2020 г. с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Участникът „БТК" ЕАД – София (участващ за поз. А и Б) – представил е на електронен носител отделен ЕЕДОП за всяка от обособените позиции, подписан с електронен подпис от г-н Атанас Добрев – Изпълнителен директор. Участникът е представил в оригинал Декларация от Изпълнителния директор във връзка с чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, в която декларира, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица – упълномощените представители, членовете на Управителния и Надзорния орган на „БТК" ЕАД.

Комисията продължи работата се като разгледа подробно представените на електронен носител ЕЕДОП по всяка обособена позиция, подписани от Изпълнителния директор г-н Добрев, при което констатира следното и за двете позиции:

- в ЕЕДОП, част III, „Основания за изключване", раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски", участникът е посочил отговор „Да" на въпрос „Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски.....?" Участникът не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точното позоваване на документа. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нови ЕЕДОП за всяка от позициите, в които да са попълнени данните по отношение достъпността на информацията в електронен формат (*да се посочи конкретен адрес, орган или служба издаващи документа и точното му позоваване*);
- В част III, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", участникът е дал отговор „Не" на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване", като е изброил всички тези основания. В страницата на АОП, в рубриката „Въпроси и отговори" от „Законодателство и методология", е дадено следното пояснение на Въпрос 12: *"**Как се предоставя информация в еЕЕДОП, свързана с националните основания за отстраняване? Допустимо ли е в документацията възложителят да укаже национални основания, извън посочените в системата e-Certis?***

Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване". Отговор „не" се отнася за всички обстоятелства. При отговор „да" лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност. Националните основания за отстраняване следва да бъдат посочени от възложителя в документацията за участие. За тях не е предвидено да бъдат описани в образеца на ЕЕДОП, подготвен от възложителя, независимо дали е на хартия или в електронен вид."

В отговор на това разяснение и съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нови ЕЕДОП за всяка от позициите, в които да е посочен отговор съобразен с цитираното по-горе;
- в ЕЕДОП част IV, „Критерии за подбор", раздел α „Общо указание за всички критерии за подбор" е посочил отговор „Да" на въпроса „Той отговаря на изискваните критерии за подбор". Съгласно указанието дадено към този раздел, икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или

възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията, че може да се ограничи с попълването на раздел α без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV (*в конкретния случай Възложителят не е дал такова пояснение към участниците*). Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нови ЕЕДОП за всяка от позициите, в които да не е посочен никакъв отговор на този раздел;

Изисканите нови ЕЕДОП следва да бъдат представени на електронен носител (*CD/ DVD – може да бъде само един носител*) и подписани по същия начин, по който са приложени към офертата.

Участникът „А1 България" ЕАД – София (участващ за поз. А и Б): представил е на електронен носител ЕЕДОП по двете позиции, подписани с електронен подпис от г-н Александър Димитров – Председател на УС и Главен Изпълнителен директор и г-н Младен Маркоски – член на УС и Изпълнителен директор. Участникът е представил в оригинал Декларация от посочените лица във връзка с чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, в която декларират, че разполагат с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП.

Комисията продължи работата се като разгледа подробно представените на отделни електронни носители ЕЕДОП по всяка обособена позиция, подписани от г-н Александър Димитров – Председател на УС и Главен Изпълнителен директор и г-н Младен Маркоски – член на УС и Изпълнителен директор, при което констатира следното и за двете позиции:

- в част II, раздел А „Информация за икономическия оператор", в частта касаеща запазени поръчки, на въпрос д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или .....", участникът е дал отговор „Да" с посочване на уеб адреса на НАП. В случая въпросът се отнася за поръчки, които са запазени за защитено или социално предприятие, или за програми за създаване на защитени работни места. Настоящата процедура не попада в това изключение на закона, поради което не е необходимо да се дава никакъв отговор на този въпрос. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нови ЕЕДОП за всяка от позициите, в които да не е посочен никакъв отговор на този въпрос.
- В част III, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", участникът е дал отговор „Не" на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване", като е изброил всички тези основания. В страницата на АОП, в рубриката „Въпроси и отговори" от „Законодателство и методология", е дадено следното пояснение на Въпрос 12: *"**Как се предоставя информация в еЕЕДОП, свързана с националните основания за отстраняване? Допустимо ли е в документацията възложителят да укаже национални основания, извън посочените в системата e-Certis?***

Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване". Отговор „не" се отнася за всички обстоятелства. При отговор „да" лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност. Националните основания за отстраняване следва да бъдат посочени от възложителя в документацията за участие. За тях не е предвидено да бъдат описани в образеца на ЕЕДОП, подготвен от възложителя, независимо дали е на хартия или в електронен вид." В отговор на това разяснение и съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нови

ЕЕДОП за всяка от позициите, в които да е посочен отговор съобразен с цитираното по-горе;

- в ЕЕДОП част IV, „Критерии за подбор", раздел α „Общо указание за всички критерии за подбор" е посочил отговор „Да" на въпроса „Той отговаря на изискваните критерии за подбор". Съгласно указанието дадено към този раздел, икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията, че може да се ограничи с попълването на раздел α без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нови ЕЕДОП за всяка от позициите, в които да не е посочен никакъв отговор на този раздел.

Изисканите нови ЕЕДОП следва да бъдат представени на електронен носител (*CD/ DVD – може да бъде само един носител*) и подписани по същия начин, по който са приложени към офертата.

Във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и на основание всичко гореизложено, Комисията взе единодушно решение да публикува настоящия протокол в досието на поръчката в Профил на купувача и да го изпрати в деня на публикуването му до участниците по електронна поща, или по пощата с обратна разписка с придружително писмо, в което е упоменат срока, в който следва да предоставят изискваните с настоящия протокол документи.

.

Комисията приключи работата си на този етап на 15.01.2020 г.

Комисия в състав: **Подписи:**

Заличено съгласно чл. 36а от ЗОП и чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

1. инж. Живко Папучаров
2. адв. Васил Георгиев
3. инж. Невяна Божилова