

ПРОТОКОЛ № 1

На 02.11.2018 год. от 10,00 часа в Заседателната зала на Дружеството, съгласно Заповед № 335/01.11.2018 г. на Управителя на "ВиК" ЕООД - Пловдив, се събра Комисия в състав:

- | | |
|-------------------------|------------------------------------|
| 1. инж. Живко Папучаров | – Председател, Зам. р-л НИК |
| 2. Георги Новаков | – Член, Р-л ДПО и гл. юрисконсулт |
| 3. Диляна Хаджиматева | – Член, Р-л ИКТ |
| 4. Даниела Атанасова | – Член, Р-л ФСО |
| 5. инж. Невяна Божилова | – Член, Р-л звено и гл. експерт ОП |

със задача да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в открит процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Събиране на суми от абонати на „ВиК“ ЕООД – Пловдив за услуги, предлагани от Дружеството, по обособени позиции”**.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Работата на Комисията премина при следния дневен ред:

Председателят на Комисията получи постъпилите оферти, за което подписа Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че са постъпили 2 (две) оферти за участие съгласно Регистър входяща кореспонденция по ЗОП:

1. Вх. № 1/31.10.2018 г./ 11,55 часа – „Фаст Пей ХД” АД – София – поз. Б
2. Вх. № 2/01.11.2018 г./15,00 часа – „Изипей” АД – София – поз. А

Всички член на Комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които се приложиха в досието на процедурата.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване съгласно Регистър входяща кореспонденция по ЗОП, оповести съдържанието им и провери за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри” по позициите, за които участниците са подали оферта.

Офертата на „Фаст Пей ХД” АД – София съдържа един отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри по позиция Б”, който беше разписан от всички членове на Комисията.

Офертата на „Изипей” АД – София – поз. А съдържа един отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри по позиция А”, който беше разписан от всички членове на Комисията.

Комисията продължи работата си с оповестяване на Техническите предложения на участниците и положи подпис на всички документи приложени към тях.

С тези действия приключи публичната част от работата на Комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

На свои закрити заседания от 13,00 часа на 02.11.2018 г. и от 11,00 часа на 05.11.2018 г., Комисията продължи работата си с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Участникът „Фаст Пей ХД” АД – София, (участващ за поз. Б) е представил ЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронния подпис от г-жа Полина Венциславова Йосифова (следва да се направи уточнение, че положеният електронен подпис е на файл, различен от файла на ЕЕДОП). При направена проверка в Търговския регистър като

представител на дружеството е вписана г-жа Полина Венциславова Пекова. Участникът е приложил ксерокопие на Удостоверение за идентичност на лице с различни имена, издадено на 02.04.2018 г. от Столична община, район Триадница, което потвърждава, че посочените имена включително и името Полина Венциславова Пекова-Георгиева се отнасят за едно и също лице. Дружеството е акционерно и освен Изпълнителен директор има Съвет на директорите, чиито членове също следва да представят еЕЕДОП, съгласно методиката на АОП, условията на откритата процедура и на ЗОП. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов еЕЕДОП подписан съгласно чл. 54, ал. 1 и 3 от ЗОП и посоченото в т.8.2.1. от условията за участие;

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на представения ЕЕДОП и констатира следното:

- В част II, раздел А „Информация за икономическия оператор”, участникът е посочил отговор „не” на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?”, като едновременно с това е посочил електронен формат, адрес и телефон за достъпност на съответната документация. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е посочен положителен отговор на цитирания по-горе въпрос;

- В част III, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност”, участникът е посочил отговор „Не” на въпросите „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?”, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?”, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?” и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?” като е посочил, че тази информация не е достъпна безплатно. Комисията счита, че от сайта на Търговски регистър и регистър ЮЛНЦ е възможно да се извлече информация относно цитираните по-горе обстоятелства. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е посочен положителен отговор по отношение достъпността на информацията по посочените по-горе въпроси и да се посочи интернет адрес на Търговски регистър и регистър ЮЛНЦ;

Изискваният нов ЕЕДОП следва да бъде представен на електронен носител (CD, DVD), подписан с електронните подписи на съответните лица при спазване условията на ЗОП и Възложителя. Документът трябва да бъде разписан по начин, който позволява да се идентифицира електронния подпис.

Участникът „Изилей” АД – София (участващ за поз. А) е представил ЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронните подписи на Изпълнителните директори и един член на Съвета на директорите, но не е използвал еЕЕДОП приложен от Възложителя в досието на поръчката в Профил на купувача. С това си действие участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП, АОП и условията за участие на Възложителя. В допълнение към казаното участникът е попълнил Стандартния образец за ЕЕДОП на друг Възложител, тъй като в Част първа „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя липсва информация относно номер на обявлението в ОВ на ЕС, а като номер в РОП е посочен

00004-2018-0012 (публично състезание с Възложител „ВиК” ЕООД -. Плевен), което не отговаря на номера на поръчката на „ВиК” ЕООД – Пловдив – 00197-2018-0014.

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на представения ЕЕДОП и констатира следното:

- В част III, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност”, участникът е посочил отговор „Не” на въпросите „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: обявен в несъстоятелност или предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или споразумение с кредиторите, или стопанската му дейност е прекратена?”, като не е посочил, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точното му позоваване. Комисията счита, че от интернет адреса на Търговски регистър и регистър ЮЛНЦ е възможно да се извлече информация относно цитираните по-горе обстоятелства. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов еЕЕДОП, в който да е посочен положителен отговор по отношение достъпността на информацията и да се посочи интернет адрес на Търговски регистър и регистър ЮЛНЦ;

- В част III, раздел Г „Специфични национални основания за изключване”, участникът е отговорил отрицателно на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка” и е изброил всички основания посочени в т. 7.11. от условията за участие в процедурата. На интернет адреса на АОП, в рубриката „Въпроси и отговори”, т. 12 е публикувано подробно разяснение как трябва да се отговаря на този въпрос (*виж [http://rop3-](http://rop3-appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,1912342&_dad=portal&_schema=PORTAL)*

[appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,1912342&_dad=portal&_schema=PORTAL](http://rop3-appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,1912342&_dad=portal&_schema=PORTAL))
Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов еЕЕДОП, в който да е посочен само отрицателен отговор на цитирания въпрос.

Изискваният нов еЕЕДОП следва да бъде представен на електронен носител (CD, DVD), подписан с електронните подписи на съответните лица при спазване условията на ЗОП и Възложителя, като се ползва приложения към образците на документи в досието на поръчката еЕЕДОП.

Във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и на основание всичко гореизложено, Комисията взе единодушно решение да публикува настоящия протокол в досието на поръчката в Профил на купувача и да го изпрати в деня на публикуването му до участниците, по факс или електронна поща, или по пощата с обратна разписка с придружително писмо, в което е упоменат срока, в който участниците да предоставят изискваните с настоящия протокол документи.

Комисията приключи работата си на този етап на 06.11.2018 г.

Комисия в състав:

1. инж. Живко Папучаров
2. Георги Новаков
3. Диляна Хаджиматева
4. Даниела Атанасова
5. инж. Невяна Божилова

Подписи:

Заличено съгласно чл.
2 от ЗЗЛД

.....
.....
.....
.....
.....