Заличено съгласно чл.36а от ЗОП
и чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679

УТВЪРЖДАВАМ:.....
(инж. Борислав Кръстев - Ръководител отдел „МПП”
Упълномощен от Управителя на „ВиК“ ЕООД - Пловдив
с Пълномощно с рег. № 1993 от 30.03.2020 г. и Заповед №95
от 30.03.2020 г. на Управителя на „ВиК” ЕООД - Пловдив)

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 ОТ ЗОП

От работата на комисията назначена със Заповед №252/14.07.2020 г. на инж. Борислав Кръстев – Ръководител отдел „МПП” Упълномощен от Управителя на „ВиК“ ЕООД - Пловдив с Пълномощно с рег. № 1993 от 30.03.2020 г. и Заповед №95 от 30.03.2020 г. на Управителя на „ВиК” ЕООД - Пловдив за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: ***„Консултантска услуга по изготвяне на ОСИП и упражняване на строителен надзор за подобект „Реконструкция и изграждане на канализационна мрежа на гр. Хисаря – ЕТАП IA”*** с УИН 00197-2020-0019, открита с Решение №179от 08.06.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КРЪСТЕВ,

В изпълнение на Ваши Заповеди с горецитираните номера, комисията назначена за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти заседава в редовен състав на всичките си заседания, както следва: ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Николай Михалков – Ръководител“ПСОВ и ПОВ“ и ЧЛЕНОВЕ: инж.Ивайло Добрев – Гл.експерт, отдел „МПП” и адв.Николай Митев – Външен експерт.

За участие в обществената поръчка, оферти подадоха изброените по-долу участници:

1. **„СТРОЙКОНТРОЛ-П“ ЕООД** с вх. №1/10.07.2020 г., 10:35 часа;
2. **ДЗЗД„КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“** с вх. №2/10.07.2020 г., 10:51 часа;
3. **„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД с** вх. №3/13.07.2020 г., 10:13 часа;
4. **„Пешев“ ЕООД с** вх. №4/13.07.2020 г., 13:45 часа;
5. **„КИМА КОНСУЛТ”ЕООД** с вх. №5/13.07.2020г., 15:07 часа;

На заседанието проведено на **14.07.2020 г.**, съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, бяха отворени офертите на участниците по реда на постъпването им.

След запознаването със списъка с участниците, всички членове на комисията, подписаха декларации по смисъла на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, след което комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване:

1.Комисията пристъпи към отваряне на първата получена оферта- **„СТРОЙКОНТРОЛ-П“ ЕООД с вх. №1/10.07.2020 г., 10:35 часа;**

Офертата на **„СТРОЙКОНТРОЛ-П“ ЕООД,** е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата на участника съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което членовете на комисията, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

2. Комисията пристъпи към отваряне на втората получена оферта- **ДЗЗД„КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“** с вх. №2/10.07.2020 г., 10:51 часа;

Офертата **ДЗЗД„КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата на участника съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което членовете на комисията, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

3. Комисията пристъпи към отваряне на третата получена оферта- **„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД с** вх. №3/13.07.2020 г., 10:13 часа;

Офертата на **„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД** е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата на участника съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което членовете на комисията, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

4. Комисията пристъпи към отваряне на четвъртата получена оферта **„Пешев“ ЕООД с** вх. №4/13.07.2020 г., 13:45 часа;

Офертата на **„Пешев“ ЕООД** е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата на участника съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което членовете на комисията, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

5.Комисията пристъпи към отваряне на петата получена оферта **„КИМА КОНСУЛТ”ЕООД** с вх. №5/13.07.2020г., 15:07 часа;

Офертата на **„КИМА КОНСУЛТ”ЕООД** е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата на участника съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което членовете на комисията, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от работата на Комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП .

Комисията продължи своята работа на 28.07.2020 г. като пристъпи към проверка на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, при което констатира следното:

При проверката комисията констатира следното:

1. **„Стройконтрол-П” ООД** с ЕИК 204353964 - разглеждане на документи, свързани с лично състояние на участника и критерии за подбор.

При преглед на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следните несъответствия, непълноти и липса на информация, а именно:

1.1. В еЕЕДОП на „Стройконтрол-П” ООД, в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – общ годишен оборот е деклариран общ оборот за последните три финансови години. Участникът е посочил, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – общ годишен оборот, не е достъпна безплатно за органите от база данни в

държава - членка на ЕС. На основание чл. 67, ал. 8 от ЗОП и чл. 40 от Закона за счетоводството беше извършена проверка в Търговски регистър и регистъра на ЮЛНЦ. След извършената проверка се установи, че в Търговския регистър за 2017 г., за 2018 г. и за 2019 г. няма публикувана информация.

Предвид факта, че информацията, свързана с Критерия за подбор Икономическо и финансово състояние - реализиран минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години не се съдържа изцяло в публични регистри и не може да бъде проверена, комисията реши, че за законосъобразното провеждане на процедурата и за спазване на принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, е необходимо да бъде приложена разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Указва на Участника да представи доказателства за съответствие с гореописания критерий за подбор и в частност относно реализиран минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години. Доказателствата, които следва да бъдат представени са подробно описани в документацията за обществената поръчка. Доказателства се представят от обединението и/или участниците в него, съгласно изискванията на чл. 59, ал. 6 от ЗОП. Представените доказателства следва да съответстват на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП. В тази връзка комисията обръща внимание, че както е посочено на стр.14 от документацията на настоящата процедура (раздел 3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“): Съгласно § 2, т.66 от Допълнителните разпоредби на ЗОП ***„годишен общ оборот“ е сумата от нетните приходи от продажби*** *по смисъла на Закона за счетоводството.*

1.2. В еЕЕДОП на „Стройконтрол-П” ООД в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – застрахователна полица за риск „професионална отговорност” са посочени две застрахователни полици. Първата полица е Застраховка професионална отговорност в проектирането и строителството" по чл. 171 от ЗУТ, полица № 1323190463000028, сключена на 08.08.2019г. за дейност консултант за извършване на оценка на съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за обекти от I до V категория; издадена от "Дженерали Застраховане" АД. Втората полица е Застраховка професионална отговорност в проектирането и строителството" по чл. 171 от ЗУТ, полица №1318190463000015, сключена на 08.08.2019г. за дейност консултант за упражняване на строителен надзор за обекти от I до V категория. Посочени са застрахователните суми по застраховките. Участникът е посочил, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – застрахователна полица за риск „професионална отговорност” е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. За проверка е посочен следния URL:

www.generali.bg. След извършена проверка на сайта на застрахователното дружество не беше открита информация за декларираните от Участника обстоятелства.

Предвид факта, че информацията, свързана с Критерия за подбор Икономическо и финансово състояние – изискване за застраховка за риска „Професионална отговорност“ за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 3, т.2 и ал. 4, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството) не се съдържа в публични регистри и не може да бъде проверена, комисията реши, че за законосъобразното провеждане на процедурата и за спазване на принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, е необходимо да бъде приложена разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Указва на Участника да представи доказателства за съответствие с гореописания критерий за подбор в частност за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 3, т.2 и ал. 4, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Доказателствата, които следва да бъдат представени са подробно описани в документацията за обществената поръчка. Доказателства се представят от обединението и/или участниците в него, съгласно изискванията на чл. 59, ал. 6 от ЗОП. Представените доказателства следва да съответстват на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП.

1.3. В еЕЕДОП на „Стройконтрол-П” ООД в част IV: Критерии за подбор, Буква В Технически и професионални способности - за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, участникът е декларирал, че е извършил една услуга с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Услугата е „Оценка за съответствие на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор по време на СМР за обект: "Реконструкция на съществуващ уличен водопровод Е300 за обект "Ново застрояване/свързано застрояване в УПИ II - 539.675-общ. обсл. дейности, кв. 1 - нов по плана на ЮИЗП, гр. Пловдив, ПИ 56784.539.675" РС №67/18.03.2019, Обект II категория ОСИП № 3/05.03.2019г. изготвена от „ Стройконтрол-п“ООД РС № 67/18.03.2019г. А_15 от 31.05.2019г. РП № ДК -07-Пд - 96/05.07.2019г., издадено от ДНСК. За получател е посочена Община Пловдив.

В еЕЕДОП на участника е посочено, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква В Технически и професионални способности - за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС.
На основание чл. 36, ал. 1, т. 4 и чл. 67, ал. 8 от ЗОП и във връзка с обстоятелството, че за получател е посочен публичен възложител, беше извършена проверка в Регистъра на обществените поръчки (РОП).
След извършване на проверката се установи, че в РОП не е налична информация относно услугата.
Предвид факта, че информацията, свързана с Критерия за подбор Технически и професионални способности - Изискване за опит за изпълнение на поръчката не се съдържа изцяло в публични регистри и не може да бъде проверена, комисията реши, че за законосъобразното провеждане на процедурата и за спазване на принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, е необходимо да бъде приложена разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.
Указва на Участника да представи доказателства за съответствие с гореописания критерий за подбор и в частност относно изпълнени услуги по оценка за съответствие на инвестиционен проект и за упражняване на строителен надзор (изпълнени на един или няколко обекта), свързани с изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на водоснабдителна и/или канализационна техническа инфраструктура. Доказателствата, които следва да бъдат представени са подробно описани в документацията за обществената поръчка. Представените доказателства следва да съответстват на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП.

2. **ДЗЗД„КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ с участници „Лайф Енерджи” ООД с ЕИК: 200756124 и „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с ЕИК: 121915340** - разглеждане на документи, свързани с лично състояние на участника и критерии за подбор.

При преглед на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следните несъответствия, непълноти и липса на информация, а именно:

2.1. В еЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – общ годишен оборот не е деклариран общ оборот за последните три финансови години. В еЕЕДОП на участника е посочено, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние, не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС.

В еЕЕДОП на „Лайф Енерджи” ООД в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – общ годишен оборот не е деклариран общ оборот за последните три финансови години. В еЕЕДОП на участника е посочено, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние, не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС.
На основание чл. 67, ал. 8 от ЗОП и чл. 40 от Закона за счетоводството беше извършена проверка в Търговски регистър и регистъра на ЮЛНЦ. След извършената проверка се установи, че за 2017 г., за 2018 г. и 2019 г. няма публикувана информация.
В еЕЕДОП на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – общ годишен оборот не е деклариран общ оборот за последните три финансови години. В еЕЕДОП на участника е посочено, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние, не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС.
На основание чл. 67, ал. 8 от ЗОП и чл. 40 от Закона за счетоводството беше извършена проверка в Търговски регистър и регистъра на ЮЛНЦ. След извършената проверка се установи, че за 2017 г., за 2018 г. и 2019 г. няма публикувана информация.

Предвид факта, че информацията, свързана с Критерия за подбор Икономическо и финансово състояние - реализиран минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години не се съдържа изцяло в публични регистри и не може да бъде проверена, комисията реши, че за законосъобразното провеждане на процедурата и за спазване на принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, е необходимо да бъде приложена разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

*Указва на Участника да представи доказателства за съответствие с гореописания критерий за подбор и в частност относно реализиран минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години. Доказателствата, които следва да бъдат представени са подробно описани в документацията за обществената поръчка. Доказателства се представят от обединението и/или участниците в него, съгласно изискванията на чл. 59, ал. 6 от ЗОП. Представените доказателства следва да съответстват на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП. В тази връзка комисията обръща внимание, че както е посочено на стр.14 от документацията на настоящата процедура (раздел 3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“): Съгласно § 2, т.66 от Допълнителните разпоредби на ЗОП **„годишен общ оборот“ е сумата от нетните приходи от продажби** по смисъла на Закона за счетоводството.*

2.2. В еЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние –

застрахователна полица за риск „професионална отговорност” са декларирани застрахователни полици на участниците в обединението. Участникът е посочил, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – застрахователна полица за риск „професионална отговорност” не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС.

В еЕЕДОП на „Лайф Енерджи” ООД в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – застрахователна полица за риск „професионална отговорност” са посочени две застрахователни полици. Първата полица е Застрахователна полица N:20140131700008316 63/20.03.2020г., издадена на„Лайф Енерджи” ООД от ЗАД”Армеец” – за оценка на съответствие на инвестиционни проекти. Втората полица е Застрахователна полица N:20140131700008316 36/08.01.2020г., издадена на „Лайф Енерджи” ООД от ЗАД”Армеец” – за упражняване на строителен надзор. Посочени са застрахователните суми по застраховките. Не е посочено съответствието с обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е четвърта група, втора категория строежи). Участникът е посочил, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – застрахователна полица за риск „професионална отговорност” е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. За проверка е посочен следния URL: http://armeec.bg/. След извършена проверка на сайта на застрахователното дружество не беше открита информация за декларираните от Участника обстоятелства.

В еЕЕДОП на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – застрахователна полица за риск „професионална отговорност” са посочени две застрахователни полици. Първата полица е Застрахователна полица N:19140131700008316 58/13.1.2019г. на ЗАД”Армеец”– за упражняване на строителен надзор, на „Мултиплекс инженеринг”ЕООД. Втората полица е Застрахователна полица N:19140131700008316 57/13.12.2019г., издадена от ЗАД”Армеец” на "Мултиплекс инженеринг" ЕООД – за извършване на оценка на съответствие на инвестиционни проекти. Посочени са застрахователните суми по застраховките. Не е посочено съответствието с обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е четвърта група, втора категория строежи). Участникът е посочил, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – застрахователна полица за риск „професионална отговорност” е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. За проверка е посочен следния URL: http://armeec.bg/. След

извършена проверка на сайта на застрахователното дружество не беше открита информация за декларираните от Участника обстоятелства.

Указва на Участника да представи доказателства за съответствие с гореописания критерий за подбор в частност за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 3, т.2 и ал. 4, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Доказателствата, които следва да бъдат представени са подробно описани в документацията за обществената поръчка. Доказателства се представят от обединението и/или участниците в него, съгласно изискванията на чл. 59, ал. 6 от ЗОП. Съгласно разпределението на дейностите ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”, доказателствата следва да се представят от участника в обединението„Лайф Енерджи” ООД Представените доказателства следва да съответстват на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП.

2.3. В еЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” в част IV: Критерии за подбор, Буква В Технически и професионални способности - за поръчки за услуги: Буква В Технически и професионални способности - за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, участникът е декларирал, че е извършил две услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Услугите са изпълнени от членовете на обединението. В еЕЕДОП е посочено, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква В Технически и професионални способности - за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС.

В еЕЕДОП на „Лайф Енерджи” ООД в част IV: Критерии за подбор, Буква В Технически и професионални способности - за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, участникът е декларирал, че е извършил една услуга с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Услугата е Упражняване на строителен надзор при изграждане на Уличен канал ø300мм (кл.37(9) и кл.37(11)) с начална ревизионна шахта от СКО за УПИ IX-28, кв.501 в източна посока със заустване в същ.канал ø400мм, кл.37(11) по ул.“671“ (о.т.163-о.т.164-о.т.167-о.т.290=24а) в близост до кръстовище с ул.“Монтевидео“, м.“кв.Овча купел-стар кв.50“, р-н „Овча купел“, гр.София“, въведен в експлоатация с Разрешение за ползване N: ДК-07-С-22/24.02.2020 г. на началник отдел „Въвеждане в експлоатация” при РДНСК София. За получател е посочена Столична община.

В еЕЕДОП на участника е посочено, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква В Технически и професионални способности - за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС.

На основание чл. 36, ал. 1, т. 4 и чл. 67, ал. 8 от ЗОП и във връзка с обстоятелството, че за получател е посочен публичен възложител, беше извършена проверка в Регистъра на обществените поръчки (РОП).

След извършване на проверката се установи, че в РОП не е налична информация относно услугата.

В еЕЕДОП на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД в част IV: Критерии за подбор, Буква В Технически и професионални способности - за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, участникът е декларирал, че е извършил една услуга с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Услугата е Изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект на „Уличен канал ø300мм (кл.37(9) и кл.37(11)) с начална ревизионна шахта от СКО за УПИ IX-28, кв.501 в източна посока със заустване в същ.канал ø400мм, кл.37(11) по ул.“671“ (о.т.163-о.т.164-о.т.167-о.т.290=24а) в близост до кръстовище с ул.“Монтевидео“, м.“кв.Овча купел-стар кв.50“, р-н „Овча купел“, гр.София“, издадено Разрешение за строеж № Б-20 от 24.06.2019г., издадено от н-к отдел СРИИБЕ СО район „Овча Купел“. За получател е посочена Столична община.

В еЕЕДОП на участника е посочено, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква В Технически и професионални способности - за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС.

На основание чл. 36, ал. 1, т. 4 и чл. 67, ал. 8 от ЗОП и във връзка с обстоятелството, че за получател е посочен публичен възложител, беше извършена проверка в Регистъра на обществените поръчки (РОП).

След извършване на проверката се установи, че в РОП не е налична информация относно услугата.

Предвид факта, че информацията, свързана с Критерия за подбор Технически и професионални способности - Изискване за опит за изпълнение на поръчката не се съдържа изцяло в публични регистри и не може да бъде проверена, комисията реши, че за законосъобразното провеждане на процедурата и за спазване на принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, е необходимо да бъде приложена разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Указва на Участника да представи доказателства за съответствие с гореописания критерий за подбор и в частност относно изпълнени услуги по оценка за съответствие на инвестиционен проект и за упражняване на строителен надзор (изпълнени на един или няколко обекта), свързани с изграждане и/или рехабилитация

и/или реконструкция и/или основен ремонт на водоснабдителна и/или канализационна техническа инфраструктура. Доказателствата, които следва да бъдат представени са подробно описани в документацията за обществената поръчка. Представените доказателства следва да съответстват на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП.

3. „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД, с ЕИК 202210490 - разглеждане на документи, свързани с лично състояние на участника и критерии за подбор.

При преглед на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следните несъответствия, непълноти и липса на информация, а именно:

3.1. В еЕЕДОП на „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД, в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – общ годишен оборот е деклариран общ оборот за последните три финансови години. Участникът е посочил, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – общ годишен оборот, не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. На основание чл. 67, ал. 8 от ЗОП и чл. 40 от Закона за счетоводството беше извършена проверка в Търговски регистър и регистъра на ЮЛНЦ. След извършената проверка се установи, че в Търговския регистър за 2017 г., за 2018 г. и за 2019 г. няма публикувана информация.

Предвид факта, че информацията, свързана с Критерия за подбор Икономическо и финансово състояние - реализиран минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години не се съдържа изцяло в публични регистри и не може да бъде проверена, комисията реши, че за законосъобразното провеждане на процедурата и за спазване на принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, е необходимо да бъде приложена разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Указва на Участника да представи доказателства за съответствие с гореописания критерий за подбор и в частност относно реализиран минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години. Доказателствата, които следва да бъдат представени са подробно описани в документацията за обществената поръчка. Доказателства се представят от обединението и/или участниците в него, съгласно изискванията на чл. 59, ал. 6 от ЗОП. Представените доказателства следва да съответстват на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП. В тази връзка комисията обръща внимание, че както е посочено на стр.14 от документацията на настоящата процедура (раздел 3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“): Съгласно § 2, т.66 от Допълнителните

*разпоредби на ЗОП **„годишен общ оборот“ е сумата от нетните приходи от продажби** по смисъла на Закона за счетоводството.*

3.2 В еЕЕДОП на „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – застрахователна полица за риск „професионална отговорност” са посочени две застрахователни полици. Застрахователна полица № 20018P30004 за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството" по чл. 171 от ЗУТ – застрахована дейност консултант за упражняване на строителен надзор и Застрахователна полица № 20018P30002 за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ от ЗУТ – застрахована дейност консултант за оценка на съответствието на инвестиционните проекти за строежи до първа категория. Посочени са застрахователните суми по застраховките. Участникът е посочил, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – застрахователна полица за риск „професионална отговорност” е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. За проверка е посочен следния URL: https://www.uniqa.bg/. След извършена проверка на сайта на застрахователното дружество не беше открита информация за декларираните от Участника обстоятелства.
Предвид факта, че информацията, свързана с Критерия за подбор Икономическо и финансово състояние – застраховка „Професионална отговорност“ за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт не се съдържа в публични регистри и не може да бъде проверена, комисията реши, че за законосъобразното провеждане на процедурата и за спазване на принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, е необходимо да бъде приложена разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Указва на Участника да представи доказателства за съответствие с гореописания критерий за подбор и в частност относно наличие на застраховка „Професионална отговорност“ за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт. Доказателствата, които следва да бъдат представени са подробно описани в документацията за обществената поръчка. Представените доказателства следва да съответстват на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП.

3.3. В еЕЕДОП на „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД в част IV: Критерии за подбор, Буква В Технически и професионални способности - за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, участникът е декларирал, че е извършил две услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.
Първата услуга е Строителен надзор на обект „Реконструкция на участъци от главни канализационни клонове на територията на град Етрополе“ с обща дължина 2395м - II категория реконструкция на главни канализационни клона, с дължина 2051 м. и СКО с дължина 344м. разрешение за ползване № СТ-05-1502/07.12.2018г. За получател е посочена Община Етрополе.
Втората услуга е изготвяне на доклад за оценка на съответствие на проектната документация с основните изисквания за строежа за: „Реконструкция на водоснабдителна мрежа в кв. „Гарова Махала“, гр. Раднево“, Обекта е II-ра категория. За получател е посочена Община Раднево.
В еЕЕДОП на участника е посочено, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква В Технически и професионални способности - за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС.
На основание чл. 36, ал. 1, т. 4 и чл. 67, ал. 8 от ЗОП и във връзка с обстоятелството, че за получатели са посочени публични възложители, беше извършена проверка в Регистъра на обществените поръчки (РОП).
След извършване на проверката се установи, че в РОП не е налична информация относно услугите.
Предвид факта, че информацията, свързана с Критерия за подбор Технически и професионални способности - Изискване за опит за изпълнение на поръчката не се съдържа изцяло в публични регистри и не може да бъде проверена, комисията реши, че за законосъобразното провеждане на процедурата и за спазване на принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, е необходимо да бъде приложена разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.
Указва на Участника да представи доказателства за съответствие с гореописания критерий за подбор и в частност относно изпълнени услуги по оценка за съответствие на инвестиционен проект и за упражняване на строителен надзор (изпълнени на един или няколко обекта), свързани с изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на водоснабдителна и/или канализационна техническа инфраструктура. Доказателствата, които следва да бъдат представени са подробно описани в документацията за обществената поръчка. Представените доказателства следва да съответстват на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП.

4. **„ПЕШЕВ” ЕООД с ЕИК 115742567** - разглеждане на документи, свързани с лично състояние на участника и критерии за подбор. При преглед на представените

документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следните несъответствия, непълноти и липса на информация, а именно:

4.1. В еЕЕДОП на „ПЕШЕВ" ЕООД, в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – общ годишен оборот е деклариран общ оборот за последните три финансови години. Участникът е посочил, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – общ годишен оборот, не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. На основание чл. 67, ал. 8 от ЗОП и чл. 40 от Закона за счетоводството беше извършена проверка в Търговски регистър и регистъра на ЮЛНЦ. След извършената проверка се установи, че в Търговския регистър за 2017 г., за 2018 г. и за 2019 г. няма публикувана информация.

Предвид факта, че информацията, свързана с Критерия за подбор Икономическо и финансово състояние - реализиран минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години не се съдържа изцяло в публични регистри и не може да бъде проверена, комисията реши, че за законосъобразното провеждане на процедурата и за спазване на принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, е необходимо да бъде приложена разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Указва на Участника да представи доказателства за съответствие с гореописания критерий за подбор и в частност относно реализиран минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години. Доказателствата, които следва да бъдат представени са подробно описани в документацията за обществената поръчка. Доказателства се представят от обединението и/или участниците в него, съгласно изискванията на чл. 59, ал. 6 от ЗОП. Представените доказателства следва да съответстват на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП. В тази връзка комисията обръща внимание, че както е посочено на стр.14 от документацията на настоящата процедура (раздел 3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците"): Съгласно § 2, т.66 от Допълнителните разпоредби на ЗОП ***„годишен общ оборот" е сумата от нетните приходи от продажби*** *по смисъла на Закона за счетоводството.*

4.2. В еЕЕДОП на „ПЕШЕВ" ЕООД в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – застрахователна полица за риск „професионална отговорност" е посочена една застрахователн полица. Застрахователна полица №0000831117, изд. на 20.01.2020г. Покритие за строежи от Първа категория за оценка за съответствие на проекти и за строителен надзор, издадена на „Пешев" ЕООД. Посочени са застрахователните суми и по двете застраховки. Участникът е посочил, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – застрахователна полица за риск

„професионална отговорност” е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. За проверка е посочен следния URL: http://www.armeec.bg. След извършена проверка на сайта на застрахователното дружество не беше открита информация за декларираните от Участника обстоятелства.

Предвид факта, че информацията, свързана с Критерия за подбор Икономическо и финансово състояние – застраховка „Професионална отговорност“ за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт не се съдържа в публични регистри и не може да бъде проверена, комисията реши, че за законосъобразното провеждане на процедурата и за спазване на принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, е необходимо да бъде приложена разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.
Указва на Участника да представи доказателства за съответствие с гореописания критерий за подбор и в частност относно наличие на застраховка „Професионална отговорност“ за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт. Доказателствата, които следва да бъдат представени са подробно описани в документацията за обществената поръчка. Представените доказателства следва да съответстват на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП.

4.3. В еЕЕДОП на „Пешев“ ЕООД в част IV: Критерии за подбор, Буква В Технически и професионални способности - за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, участникът е декларирал, че е извършил една услуга с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.
Услугата е Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на Строителен надзор за обект: Изграждане на уличен водопровод и улична канализация за водоснабдяване и отводняване на имот ПИ 065063, м. „Окол“ по плана на гр. Драгоман, община Драгоман, Област Софийска. За получател е посочена Община Драгоман.
В еЕЕДОП на участника е посочено, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква В Технически и професионални способности - за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС.

На основание чл. 36, ал. 1, т. 4 и чл. 67, ал. 8 от ЗОП и във връзка с обстоятелството, че за получател е посочен публичен възложител, беше извършена проверка в Регистъра на обществените поръчки (РОП).
След извършване на проверката се установи, че в РОП не е налична информация относно услугата.
Предвид факта, че информацията, свързана с Критерия за подбор Технически и професионални способности - Изискване за опит за изпълнение на поръчката не се съдържа изцяло в публични регистри и не може да бъде проверена, комисията реши, че за законосъобразното провеждане на процедурата и за спазване на принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, е необходимо да бъде приложена разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.
Указва на Участника да представи доказателства за съответствие с гореописания критерий за подбор и в частност относно изпълнени услуги по оценка за съответствие на инвестиционен проект и за упражняване на строителен надзор (изпълнени на един или няколко обекта), свързани с изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на водоснабдителна и/или канализационна техническа инфраструктура. Доказателствата, които следва да бъдат представени са подробно описани в документацията за обществената поръчка. Представените доказателства следва да съответстват на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП.

5.„КИМА КОНСУЛТ” ЕООД с ЕИК 201425668 - разглеждане на документи, свързани с лично състояние на участника и критерии за подбор.
При преглед на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следните несъответствия, непълноти и липса на информация, а именно:

5.1. В еЕЕДОП на „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – общ годишен оборот е деклариран общ оборот за последните три финансови години. Участникът е посочил, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – общ годишен оборот, не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. На основание чл. 67, ал. 8 от ЗОП и чл. 40 от Закона за счетоводството беше извършена проверка в Търговски регистър и регистъра на ЮЛНЦ. След извършената проверка се установи, че в Търговския регистър за 2017 г., за 2018 г. и за 2019 г. няма публикувана информация.
Предвид факта, че информацията, свързана с Критерия за подбор Икономическо и финансово състояние - реализиран минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години не се съдържа изцяло в публични

регистри и не може да бъде проверена, комисията реши, че за законосъобразното провеждане на процедурата и за спазване на принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, е необходимо да бъде приложена разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Указва на Участника да представи доказателства за съответствие с гореописания критерий за подбор и в частност относно реализиран минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години. Доказателствата, които следва да бъдат представени са подробно описани в документацията за обществената поръчка. Доказателства се представят от обединението и/или участниците в него, съгласно изискванията на чл. 59, ал. 6 от ЗОП. Представените доказателства следва да съответстват на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП. В тази връзка комисията обръща внимание, че както е посочено на стр.14 от документацията на настоящата процедура (раздел 3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“): Съгласно § 2, т.66 от Допълнителните разпоредби на ЗОП ***„годишен общ оборот“ е сумата от нетните приходи от продажби*** *по смисъла на Закона за счетоводството.*

5.2. В еЕЕДОП на „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – застрахователна полица за риск „професионална отговорност” е посочена една застрахователна полица. Застрахователна полица №20054P30002, издадена на 01.06.2019г. Полицата обхваща две дейности - оценка на съответствието на инвестиционни проекти, технически контрол ти по част енергийна ефектиеност и по част конструктивна за строежи от I-ва до V-та ка-тегории и осъществяване на строителен надзор - за строежи от I-ва до V-та категориия. Посочени са застрахователните суми и по двете застраховки. Участникът е посочил, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – застрахователна полица за риск „професионална отговорност” е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. За проверка е посочен следния URL: www.uniqa.bg. След извършена проверка на сайта на застрахователното дружество не беше открита информация за декларираните от Участника обстоятелства.

Предвид факта, че информацията, свързана с Критерия за подбор Икономическо и финансово състояние – застраховка „Професионална отговорност“ за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт не се съдържа в публични регистри и не може да бъде проверена, комисията реши, че за законосъобразното провеждане на процедурата и за спазване на принципа за

равнопоставеност и недопускане на дискриминация, е необходимо да бъде приложена разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Указва на Участника да представи доказателства за съответствие с гореописания критерий за подбор и в частност относно наличие на застраховка „Професионална отговорност“ за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт. Доказателствата, които следва да бъдат представени са подробно описани в документацията за обществената поръчка. Представените доказателства следва да съответстват на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП.

5.3. В еЕЕДОП на „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД в част IV: Критерии за подбор, Буква В Технически и професионални способности - за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, участникът е декларирал, че е извършил две услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Първата услугата е УЛИЧЕН ВОДОПРОВОД РЕ-HD Ø90 с дължина 252m от съществуващ водопровод РЕ-HD Ø110, изпълнен до ПИ 29.157 и УЛИЧЕН КАНАЛ РЕ Ø500 с дължина 265m, заустващ в съществуваща канализация до ПИ 29.157 за захранване на Предприятие за производство на биологични студенопресовани растителни масла в УПИ 47295.29. 425 местност „Фиданлъка”, землище на с.Марково - категория III-та Изготвяне оценка за съответствие на проектите, процедиране издаване на разрешение за строеж, упражняване на строителен надзор, изготвяне и подписване на всички протоколи и актове по време на строителството, изготвяне на окончателен доклад, изготвяне на технчески паспорт, процедиране въвеждане в експлоатация. За получател е посочено търговското дружество „ЕКОЛА МС” ООД.

Втората услуга е Реконструкция инфраструктура – Канализация по ул. “Хан Аспарух“ от ОТ 158 до 120 – СРШ 59 на Гл. клон I, град Троян – Профил I – 53 Втори етап: Реконструкция канализация по ул.“Хан Аспарух“, гр. Троян – от ОК 151 до РШ 10 - III-та категория Строителен надзор по време на изпълнение на СМР, участие в изготвянето на всички актове по време на строителството, изготвяне на окончателни доклади, изготвяне на технически паспорти, процедиране въвеждане в експлоатация. За получател е посочена Община Троян.

В еЕЕДОП на участника е посочено, че информацията, която е декларирана в Част IV: Критерии за подбор, Буква В Технически и професионални способности - за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС.

На основание чл. 36, ал. 1, т. 4 и чл. 67, ал. 8 от ЗОП и във връзка с обстоятелството, че за получател на втората услуга е посочен публичен възложител, беше извършена проверка в Регистъра на обществените поръчки (РОП).

След извършване на проверката се установи, че в РОП не е налична информация относно услугата.

Предвид факта, че за получател на първата услуга е посочено търговско дружество – не може да бъде извършена проверка съгласно чл. 36, ал. 1, т. 4 и чл. 67, ал. 8 от ЗОП.

Предвид факта, че информацията, свързана с Критерия за подбор Технически и професионални способности - Изискване за опит за изпълнение на поръчката не се съдържа изцяло в публични регистри и не може да бъде проверена, комисията реши, че за законосъобразното провеждане на процедурата и за спазване на принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, е необходимо да бъде приложена разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Указва на Участника да представи доказателства за съответствие с гореописания критерий за подбор и в частност относно изпълнени услуги по оценка за съответствие на инвестиционен проект и за упражняване на строителен надзор (изпълнени на един или няколко обекта), свързани с изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на водоснабдителна и/или канализационна техническа инфраструктура. Доказателствата, които следва да бъдат представени са подробно описани в документацията за обществената поръчка. Представените доказателства следва да съответстват на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът от разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, се изпрати до всички участници и се публикува в профила на купувача.

Участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, при съобразяване с разпоредбите на чл. 54, ал. 9-11 на ППЗОП, следваше да представят на комисията нов ЕЕДОП в електронен вид и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Срокът за предоставяне на доказателствата за съответствие с критериите за подбор бе 5 (пет) работни дни, считано от получаването на настоящия протокол.

С това комисията приключи своята работа по първоначално разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на всички участници и председателят определи следващото заседание да се проведе в деня следващ изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

За работата на комисият бе съставен протокол №1, който бе технически съставен на 06.08.2020 г., на която дата същия бе подписан от членовете на комисията.

На 14.08.2020 г. комисията продължи своята работа , като констатира, че законноустановения срок, считано от датата на получаване от всеки един участник са постъпили допълнителни документи, както следва:

1. **„СТРОЙКОНТРОЛ-П“ ООД** с вх. №1#1/07.08.2020 г.;
2. **ДЗЗД„КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“** с вх. №2#1/11.08.2020 г.;
3. **„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД с** вх. №3#1/12.08.2020 г.;
4. **„Пешев“ ЕООД с** вх. №4#1/11.08.2020 г.;
5. **„КИМА КОНСУЛТ”ЕООД** с вх. №5#1/10.08.2020г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

1. **„СТРОЙКОНТРОЛ-П“ ООД** с ЕИК 204353964 - разглеждане на допълнителните документи, свързани с личното състояние на участника и поставените критерии за подбор. Участникът е представил следните допълнителни документи:

- Отчет за приходите и разходите на „Стройконтрол–П” ООД за 2017г., 2018г. и 2019г.;
- Застраховка професионална отговорност в проектирането и строителството за дейност консултант за извършване на оценка на съответствието на инвестиционен проект;
- Застраховка професионална отговорност в проектирането и строителството за дейност консултант за упражняване на строителен надзор;
- Разрешение за строеж № 67/18.03.2019г., издадено от Община Пловдив;
- Разрешение за ползване № ДК-07-Пд-96/05.07.2019г.

При преглед на допълнително представените документи, комисията констатира следното:

1.1. Представените отчети за приходите и разходите на „Стройконтрол-П” ООД за 2017г., 2018г. и 2019г. доказват, че участникът е реализирал изискуемия съгласно документацията за участие минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години.

*Предвид констатираните обстоятелства, комисията взе единодушно следното решение: **приема,** че **„СТРОЙКОНТРОЛ-П“ ООД** изпълнява изискването, свързано с критерия за подбор: Икономическо и финансово състояние - реализиран минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години.*

1.2. Представените полица №1318190463000015, за застраховка Професионална отговорност в проектирането и строителството" по чл. 171 от ЗУТ, сключена на 08.08.2019г. за дейност консултант за упражняване на строителен надзор и полица №1323190463000028 за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството" по чл. 171 от ЗУТ, сключена на 08.08.2019г. за дейност консултант за извършване на оценка на съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите доказват, че участникът притежава изискуемата съгласно документацията за участие застраховка „Професионална отговорност" за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 3, т.2 и ал. 4, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството).

*Предвид констатираните обстоятелства, комисията взе единодушно следното решение: **приема,** че **„СТРОЙКОНТРОЛ-П“ ООД** изпълнява изискването, свързано с критерия за подбор: Критерия за подбор Икономическо и финансово състояние – изискване за застраховка за риска „Професионална отговорност" за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 3, т.2 и ал. 4, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството).*

1.3. В представеното Разрешение за строеж № 67/18.03.2019г., издадено от Община Пловдив е посочен декларирания от участника обект, както и наличието на ОСИП изх. №3/05.03.2019 г. от „Стройконтрол-П" ООД. В представеното Разрешение за ползване № ДК-07-Пд-96/05.07.2019 г. за същия обект е посочен окончателен доклад от „Стройконтрол-П" ООД. Представените документи доказват, че участникът е изпълнил услуги по оценка за съответствие на инвестиционен проект и за упражняване на строителен надзор на обект, свързан реконструкция на водоснабдителна техническа инфраструктура.

*Предвид констатираните обстоятелства, комисията взе единодушно следното решение: **приема**, че **„СТРОЙКОНТРОЛ-П“ ООД** изпълнява изискването, свързано с критерия за подбор: Технически и професионални способности - Изискване за опит за изпълнение на поръчката.*

В заключение комисията обобщи своето единодушно решение:

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът удостоверява съответствие с условията за участие, в т. ч. изискванията за лично състояние и критериите за подбор вкл. определените минимални изисквания. На основание направените констатации, комисия

допуска до по-нататъшно участие в процедурата офертата на участника „СТРОЙКОНТРОЛ-П“ ООД.

2. ДЗЗД„КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ с участници „Лайф Енерджи” ООД с ЕИК: 200756124 и „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с ЕИК: 121915340 - разглеждане на допълнителните документи, свързани с личното състояние на участника и поставените критерии за подбор. Участникът е представил следните допълнителни документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на „Лайф Енерджи” ООД;
- Разрешение за строеж № Б-20 от 24.06.2019 г., издадено от н-к отдел СРИИБЕ СО, район „Овча купел”, Разрешение за ползване ДК-07-С-22/24.02.2020 г. на началник отдел „Въвеждане в експлоатация˙ при РДНСК София и Протокол обр.16 /20.02.2020 г. за установяване годността за ползване на строеж – заверени копия;
- Застрахователни полици на „Лайф Енерджи” ООД – 2 бр. – заверени копия;
- Отчет за приходите и разходите на „Лайф Енерджи” ООД за 2019 г. – заверено копие.

При преглед на допълнително представените документи, комисията констатира следното:

2.1. Представеният еЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” е надлежно попълнен и подписан от Кънчо Стойков Паскалев – управител на „Мултиплекс инженеринг” ЕООД, представляващ Консорциума. Представеният еЕЕДОП на „Лайф Енерджи” ООД е надлежно попълнен и подписан от Кънчо Стойков Паскалев – управител на дружеството.

2.2. В еЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – общ годишен оборот е деклариран общ оборот за последните три финансови години, съответстващ на оборота на участника в обединението „Лайф Енерджи” ООД. В еЕЕДОП на „Лайф Енерджи” ООД в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – общ годишен оборот е деклариран общ оборот за последните три финансови години, и в частност за 2018 г. и 2019 г. Представеният отчет за приходите и разходите на „Лайф Енерджи” ООД за 2019 г., от който са видни и данните за предходната 2018 г., доказва, че участникът е реализирал изискуемия съгласно документацията за участие минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години.

Предвид констатираните обстоятелства и разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, съгласно която обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от

*лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, комисията взе единодушно следното решение: **приема,** че **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”** изпълнява изискването, свързано с критерия за подбор: Икономическо и финансово състояние - реализиран минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години.*

2.3. В еЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – застрахователна полица за риск „професионална отговорност” са декларирани застрахователни полици на участниците в обединението. В еЕЕДОП на „Лайф Енерджи” ООД в Част IV: Критерии за подбор, Буква Б: Икономическо и финансово състояние – застрахователна полица за риск „професионална отговорност” са посочени две застрахователни полици. Първата полица е Застрахователна полица N:20140131700008316 63/20.03.2020г., издадена на„Лайф Енерджи” ООД от ЗАД „Армеец”, валидна от 21.03.2020г. до 20.03.2021г. – за оценка на съответствие на инвестиционни проекти, за първа категория строежи, относима за всички групи и всички по-ниски категории строежи. Втората полица е Застрахователна полица N:20140131700008316 36/ 08.01.2020г., издадена на „Лайф Енерджи”ООД от ЗАД „Армеец”, валидна от 18.01.2020г. до 17.01.2021г. – за упражняване на строителен надзор, за първа категория строежи, относима за всички групи и всички по-ниски категории строежи. Представените полица №:20140131700008316 36, за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството” за дейност консултант, извършващ строителен надзор и полица №20140131700008316 63 за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството” за дейност консултант, извършващ на оценка за съответствието на инвестиционните проекти доказват, че участникът притежава изискуемата съгласно документацията за участие застраховка „Професионална отговорност” за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 3, т.2 и ал. 4, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството).

Предвид констатираните обстоятелства, разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, съгласно която обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно

*изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението и т.4.2 от Анекс №397 от 07.07.2020 г. към Договор за консорциум от 04.09.2013 г., комисията взе единодушно следното решение: **приема,** че **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”** изпълнява изискването, свързано с критерия за подбор: Критерия за подбор Икономическо и финансово състояние – изискване за застраховка за риска „Професионална отговорност“ за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 3, т.2 и ал. 4, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството).*

2.4. В представеното Разрешение за строеж № Б-20/24.06.2019г., издадено от СО Район „Овча купел” гр. София е посочен декларирания от участника обект, както и наличието на Комплексен доклад за ОС от „Мултиплекс инженеринг” ЕООД. В представеното Разрешение за ползване № ДК-07-С-22/24.02.2020 г. за същия обект е посочен окончателен доклад на „Лайф Енерджи” ООД. В предатвения Протокол обр.16 /20.02.2020 г. за установяване годността за ползване на строеж като консултант участва „Лайф Енерджи” ООД. Представените документи доказват, че участниците в обединението са изпълнили услуги по оценка за съответствие на инвестиционен проект и за упражняване на строителен надзор на обект, свързан с изграждане на канализационна техническа инфраструктура.

*Предвид констатираните обстоятелства, комисията взе единодушно следното решение: **приема**, че **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”** изпълнява изискването, свързано с критерия за подбор: Технически и професионални способности - Изискване за опит за изпълнение на поръчката.*

В заключение комисията обобщи своето единодушно решение:

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът удостоверява съответствие с условията за участие, в т. ч. изискванията за лично състояние и критериите за подбор вкл. определените минимални изисквания. На основание направените констатации, комисия допуска до по-нататъшно участие в процедурата офертата на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”.

3. „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД с ЕИК 202210490 - разглеждане на допълнителните документи, свързани с личното състояние на участника и поставените критерии за подбор. Участникът е представил следните допълнителни документи:

- Отчет за приходите и разходите на „БУЛКОНС ГРУП” ООД за 2017 г., 2018 г. и 2019 г.;
- Застраховки професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството – 2 бр.;
- Удостоверение за добро изпълнение №30-00-9/14.01.2019 г., издадено от Община Етрополе;
- Удостоверение за добро изпълнение №26-00-1648/25.06.2018 г., издадено от Община Раднево;

При преглед на допълнително представените документи, комисията констатира следното:

3.1. Представените отчети за приходите и разходите на „Стройконтрол-П” ООД за 2017г., 2018г. и 2019г. доказват, че участникът е реализирал изискуемия съгласно документацията за участие минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години.

*Предвид констатираните обстоятелства, комисията взе единодушно следното решение: **приема,** че **„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД** изпълнява изискването, свързано с критерия за подбор: Икономическо и финансово състояние - реализиран минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години.*

3.2. Представените полица № 20018P30004 за застраховка Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството” за дейност консултант, извършващ строителен надзор и полица № 20018P30002 за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството” за дейност консултант (консултант за извършване на оценка на съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите) и за консултант, извършващ строителен надзор (упражняване на строителен надзор) доказва, че участникът притежава изискуемата съгласно документацията за участие застраховка „Професионална отговорност” за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 3, т.2 и ал. 4, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството).

*Предвид констатираните обстоятелства, комисията взе единодушно следното решение: **приема,** че **„БУЛКОНС ГРУП “ ЕООД** изпълнява изискването, свързано с критерия за подбор: Критерия за подбор Икономическо и финансово състояние – изискване за застраховка за риска „Професионална отговорност“ за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на*

обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 3, т.2 и ал. 4, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството).

3.3. В представеното Удостоверение за добро изпълнение №30-00-9/14.01.2019 г., издадено от Община Етрополе е посочен декларирания от участника обект, както и това, че участникът е извършил упражняване на строителен надзор на същия. В представеното Удостоверение за добро изпълнение №26-00-1648/25.06.2018 г., издадено от Община Раднево е посочен декларирания от участника обект, както и това, че участникът е извършил изготвяне на доклад за оценка за съответствие на същия. Представените документи доказват, че участникът е изпълнил услуги по оценка за съответствие на инвестиционен проект и за упражняване на строителен надзор на обекти, свързан реконструкция на водоснабдителна и канализационна техническа инфраструктура.

*Предвид констатираните обстоятелства, комисията взе единодушно следното решение: **приема**, че **„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД** изпълнява изискването, свързано с критерия за подбор: Технически и професионални способности - Изискване за опит за изпълнение на поръчката.*

В заключение комисията обобщи своето единодушно решение:

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът удостоверява съответствие с условията за участие, в т. ч. изискванията за лично състояние и критериите за подбор вкл. определените минимални изисквания. На основание направените констатации, комисия допуска до по-нататъшно участие в процедурата офертата на участника *„БУЛКОНС ГРУП“* ЕООД.

4. „ПЕШЕВ“ ЕООД с ЕИК 115742567 - разглеждане на допълнителните документи, свързани с личното състояние на участника и поставените критерии за подбор. Участникът е представил следните допълнителни документи:

- Отчет за приходите и разходите на „ПЕШЕВ” ЕООД за 2017 г.;
- Отчет за приходите и разходите на „ПЕШЕВ” ЕООД за 2018 г.;
- Отчет за приходите и разходите на „ПЕШЕВ” ЕООД за 2019 г.;
- Застрахователна полица (обща) за оценка на съотвтствието на инвестиционни проекти и за строителен надзор;
- Разрешение за строеж по Комплексен доклад на „ПЕШЕВ” ЕООД;
- Разрешение за ползване по Окончателен доклад на „ПЕШЕВ” ЕООД.

При преглед на допълнително представените документи, комисията констатира следното:

4.1. Представените отчети за приходите и разходите на „ПЕШЕВ” ЕООД за 2017 г., 2018 г. и 2019 г. доказват, че участникът е реализирал изискуемия съгласно

документацията за участие минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години.

*Предвид констатираните обстоятелства, комисията взе единодушно следното решение: **приема,** че **„ПЕШЕВ“ ЕООД** изпълнява изискването, свързано с критерия за подбор: Икономическо и финансово състояние - реализиран минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години.*

4.2. Представената полица №0000831117, за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството" със застраховани дейности Консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти и консултант, извършващ строителен надзор доказва, че участникът притежава изискуемата съгласно документацията за участие застраховка „Професионална отговорност" за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 3, т.2 и ал. 4, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството).

*Предвид констатираните обстоятелства, комисията взе единодушно следното решение: **приема,** че **„ПЕШЕВ“ ЕООД** изпълнява изискването, свързано с критерия за подбор: Критерия за подбор Икономическо и финансово състояние – изискване за застраховка за риска „Професионална отговорност“ за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 3, т.2 и ал. 4, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството).*

4.3. В представеното Разрешение за строеж № 16/09.08.2019 г., издадено от Община Драгоман е посочен декларирания от участника обект, както и наличието на комплексен доклад за оценка за съответствие от „ПЕШЕВ" ЕООД. В представеното Разрешение за ползване № ДК-07-Сф-4/25.03.2019 г. за същия обект е посочен окончателен доклад на „ПЕШЕВ" ЕООД. Представените документи доказват, че участникът е изпълнил услуги по оценка за съответствие на инвестиционен проект и за упражняване на строителен надзор на обекти, свързани реконструкция на водоснабдителната и канализационната техническа инфраструктура.

*Предвид констатираните обстоятелства, комисията взе единодушно следното решение: **приема**, че **„ПЕШЕВ“ ЕООД** изпълнява изискването, свързано с критерия за подбор: Технически и професионални способности - Изискване за опит за изпълнение на поръчката.*

В заключение комисията обобщи своето единодушно решение:

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът удостоверява съответствие с условията за участие, в т. ч. изискванията за лично състояние и критериите за подбор вкл. определените минимални изисквания. На основание направените констатации, комисия допуска до по-нататъшно участие в процедурата офертата на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД.

5. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с ЕИК 201425668 - разглеждане на допълнителните документи, свързани с личното състояние на участника и поставените критерии за подбор. Участникът е представил следните допълнителни документи:

- Годишни финансови отчети за 2017, 2018 и 2019 години – заверени копия;
- Застрахователна полица №20054P30002 от ЗК „УНИКА” АД;
- Разрешение за ползване №ДК-07-Пд-245/29.11.2019 г.;
- Удостоверение за добро изпълнение от „Екола МС” ООД – заверено копие;
- Разрешение за ползване №ДК-07-ЛЧ-22/16.07.2020 г.
- еЕЕДОП с нанесени корекции

При преглед на допълнително представените документи, комисията констатира следното:

5.1. Представеният еЕЕДОП на „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД е надлежно попълнен и подписан от Марин Кирилов Младенов – управител на дружеството.

5.2. Представените отчети за приходите и разходите на „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД за 2017 г., 2018 г. и 2019 г. доказват, че участникът е реализирал изискуемия съгласно документацията за участие минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години.

*Предвид констатираните обстоятелства, комисията взе единодушно следното решение: **приема,** че **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** изпълнява изискването, свързано с критерия за подбор: Икономическо и финансово състояние - реализиран минимален общ оборот през последните 3 (три) приключили финансови години.*

5.3. Представената полица №20054P30002, за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството” за дейност консултант (консултант за извършване на оценка на съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите) и за консултант, извършващ строителен надзор (упражняване на строителен надзор) доказва, че участникът притежава изискуемата съгласно документацията за участие застраховка „Професионална отговорност” за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл.

171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 3, т.2 и ал. 4, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството).

*Предвид констатираните обстоятелства, комисията взе единодушно следното решение: **приема,** че **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** изпълнява изискването, свързано с критерия за подбор: Критерия за подбор Икономическо и финансово състояние – изискване за застраховка за риска „Професионална отговорност“ за дейностите оценка за съответствие на инвестиционните проекти и за упражняване на строителен надзор с минимални застрахователни суми на застрахователната/-ите полица/-и за отделните дейности, съответстваща/-и на категорията строеж на обекта от поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 3, т.2 и ал. 4, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството).*

5.4. В представеното Разрешение за ползване № ДК-07-Пд-245/29.11.2019 г., е посочен декларирания от участника първи обект, както и наличието на окончателен доклад на „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД. В представеното Удостоверение за добро изпълнение от „ЕКОЛА МС” ООД за същия обект е посочено, че „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД е извършил оценка за съответствие за същия обект и в следствие е издадено Разрешение за строеж №362/14.08.2019 г. от Община Родопи. В представеното Разрешение за ползване № ДК-07-ЛЧ-22/16.07.2020 г. за втория обект е посочен окончателен доклад на „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД. Представените документи доказват, че участникът е изпълнил услуги по оценка за съответствие на инвестиционен проект и за упражняване на строителен надзор на обекти, свързани с изграждане и реконструкция на водоснабдителната и канализационната техническа инфраструктура.

*Предвид констатираните обстоятелства, комисията взе единодушно следното решение: **приема**, че **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** изпълнява изискването, свързано с критерия за подбор: Технически и професионални способности - Изискване за опит за изпълнение на поръчката.*

В заключение комисията обобщи своето единодушно решение:

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът удостоверява съответствие с условията за участие, в т. ч. изискванията за лично състояние и критериите за подбор вкл. определените минимални изисквания. На основание направените констатации, комисия допуска до по-нататъшно участие в процедурата офертата на участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД.

С това комисията преустанови своята работа в 16:00 часа на 14.08.2020 год., като председателят определи следващото заседание да бъде проведено на 17.08.2020 год., когато да се пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата, за съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

В 08:30 часа на 17.08.2020 г. Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане и оценка на Техническите предложения на Участниците, допуснати до този етап на процедурата.
Техническото предложение следва да е изготвено по образец на Възложителя и да съдържа:

- декларация за спазване на всички изисквания на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изикванията на Възложителя;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- предложение за срока за изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие на на работен инвестиционен проект по смисъла на чл. 142, ал. 6, т. 2 и ал. 10 от ЗУТ;
- предложение за срока за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и при условията на чл. 1, ал. 3 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите;
- предложение за срока за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ.

При извършения преглед на Техническите предложения на допуснатите до настоящия етап участници, комисията констатира следното:

1. **„СТРОЙКОНТРОЛ-П“ ООД** - съответствие на офертата с предварително обявените условия. Техническо предложение на участника е изготвено по образец и притежава изискуемото от Възложителя съдържание. Подписано е от Управителя на дружеството. Предложените срокове не са по-дълги от указания в документацията срок. В заключение комисията обобщи своето единодушно решение:

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът удостоверява съответствие с условията за участие, в т. ч. изискванията за лично състояние и критериите за подбор вкл. определените минимални изисквания и неговата оферта отговаря на изискванията на Възложителя.На основание направените констатации, комисия допуска до по-нататъшно участие в процедурата офертата на участника „СТРОЙКОНТРОЛ-П“ ООД.

2. **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“** - съответствие на офертата с предварително обявените условия. Техническо предложение на участника е изготвено по образец и притежава изискуемото от Възложителя съдържание. Подписано е от управител на „Мултиплекс инженеринг” ЕООД, представляващ Консорциума. Предложените срокове не са по-дълги от указания в документацията срок.

В заключение комисията обобщи своето единодушно решение:

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът удостоверява съответствие с условията за участие, в т. ч. изискванията за лично състояние и критериите за подбор вкл. определените минимални изисквания и неговата оферта отговаря на изискванията на Възложителя .На основание направените констатации, комисия допуска до по-нататъшно участие в процедурата офертата на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ “.

3. **„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД** - съответствие на офертата с предварително обявените условия. Техническо предложение на участника е изготвено по образец и притежава изискуемото от Възложителя съдържание. Подписано е от Управителя на дружеството. Предложените срокове не са по-дълги от указания в документацията срок. В заключение комисията обобщи своето единодушно решение:

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът удостоверява съответствие с условията за участие, в т. ч. изискванията за лично състояние и критериите за подбор вкл. определените минимални изисквания и неговата оферта отговаря на изискванията на Възложителя. На основание направените констатации, комисия допуска до по-нататъшно участие в процедурата офертата на участника „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД.

4. **„ПЕШЕВ“ ЕООД** - съответствие на офертата с предварително обявените условия. Техническо предложение на участника е изготвено по образец и притежава изискуемото от Възложителя съдържание.Подписано е от Управителя на дружеството. Предложените срокове не са по-дълги от указания в документацията срок.
В заключение комисията обобщи своето единодушно решение:

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът удостоверява съответствие с условията за участие, в т. ч. изискванията за лично състояние и критериите за подбор вкл. определените минимални изисквания и неговата оферта отговаря на изискванията на Възложителя. На основание направените констатации, комисия допуска до по-нататъшно участие в процедурата офертата на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД.

5. **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** - съответствие на офертата с предварително обявените условия. Техническо предложение на участника е изготвено по образец и притежава изискуемото от Възложителя съдържание. Подписано е от Управителя на дружеството. Предложените срокове не са по-дълги от указания в документацията срок. В заключение комисията обобщи своето единодушно решение:

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът удостоверява съответствие с условията за участие, в т. ч. изискванията за лично състояние и критериите за подбор вкл. определените минимални изисквания и неговата оферта отговаря на изискванията на Възложителя. На основание направените констатации, комисия допуска до по-нататъшно участие в процедурата офертата на участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД.

С това, в 16:00 часа на 18.08.2020 год., Комисията приключи своята работа по преглед и оценка на техническите предложения и взе единодушно решение: Да се събере отново на 21.08.2020 год. от 10:00 часа, когато да бъдат оповестени резултатите от оценяването на техническите предложения и да бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите до настоящия етап оферти. Съгласно обявлението и документацията за участие в настоящата процедура, обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти се извършва най-малко два работни дни преди отварянето на ценовите оферти, при спазване на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП.

Комисията единодушно реши: Председателят й, да изготви съобщение за деня, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения в настоящата процедура. Съобщението да бъде публикувано на интернет сайта на „Водоснабдяване и канализация" ЕООД - Пловдив https://www.vik.bg/, в „Профила на купувача", към досието на настоящата обществена поръчка.

За работата на комисията се състави Протокол №2 , който бе технически съставен и подписан от членовете на комисията на 18.08.2020 г.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, датата, часът и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“, бе оповестено на 18.08.2020г., чрез съобщение в профила на купувача на възложителя.

На 21.08.2020 година Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници:

1.„СТРОЙКОНТРОЛ-П“ ООД с ЕИК 204353964 – **ОБЩА ЦЕНА: 4100 лв. (четири хиляди и сто лева)** без **ДДС** или **4920 лв. (четири хиляди деветстотин и двадесет) лева** с включен ДДС, разпределена по бюджетни пера, както следва:

Обект: „Реконструкция и изграждане на канализационна мрежа на гр. Хисаря – ЕТАП IA”	
Дейност	**Стойност без ДДС**
1. Цена за изготвяне на доклад за оценка за съответствие на работен проект за обект: „Реконструкция и изграждане на канализационна мрежа на гр. Хисаря – ЕТАП IA”	1500 лв.
2. Цена за упражняване на строителен надзор при строителството на обект: „Реконструкция и изграждане на канализационна мрежа на гр. Хисаря – ЕТАП IA”	2600 лв.
ОБЩО лева без ДДС:	4100

2. ДЗЗД„КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ с участници „Лайф Енерджи” ООД с ЕИК: 200756124 и „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с ЕИК: 121915340 - **ОБЩА ЦЕНА: 7870 лв. (седем хиляди осемстотин и седемдесет лева) без ДДС** или **9444 лв. (девет хиляди четиристотин четиридест и четири) лева** с включен ДДС, разпределена по бюджетни пера, както следва:

Обект: „Реконструкция и изграждане на канализационна мрежа на гр. Хисаря – ЕТАП IA”	
Дейност	**Стойност без ДДС**
1. Цена за изготвяне на доклад за оценка за съответствие на работен проект за обект: „Реконструкция и изграждане на канализационна мрежа на гр. Хисаря – ЕТАП IA”	730 лв.
2. Цена за упражняване на строителен надзор при строителството на обект: „Реконструкция и изграждане на канализационна мрежа на гр. Хисаря – ЕТАП IA”	7140 лв.
ОБЩО лева без ДДС:	7870

3. „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД с ЕИК 202210490- **ОБЩА ЦЕНА: 8780 лв. (осем хиляди седемстотин и осемедесет лева) без ДДС** или **10536 лв. (десет хиляди петстотин тридесет и шест) лева** с включен ДДС, разпределена по бюджетни пера, както следва:

Обект: „Реконструкция и изграждане на канализационна мрежа на гр. Хисаря – ЕТАП IA”	
Дейност	**Стойност без ДДС**
1. Цена за изготвяне на доклад за оценка за съответствие на работен проект за обект: „Реконструкция и изграждане на канализационна мрежа на гр. Хисаря – ЕТАП IA”	2500 лв.
2. Цена за упражняване на строителен надзор при строителството на обект: „Реконструкция и изграждане на канализационна мрежа на гр. Хисаря – ЕТАП IA”	6280 лв.
ОБЩО лева без ДДС:	8780

4. „ПЕШЕВ“ ЕООД с ЕИК 115742567- **ОБЩА ЦЕНА: 5850 лв. (пет хиляди осемстотин и петдесет лева) без ДДС** или **7020 лв. (седем хиляди и двадесет лева) лева** с включен ДДС, разпределена по бюджетни пера, както следва:

Обект: „Реконструкция и изграждане на канализационна мрежа на гр. Хисаря – ЕТАП IA”	
Дейност	**Стойност без ДДС**
1. Цена за изготвяне на доклад за оценка за съответствие на работен проект за обект: „Реконструкция и изграждане на канализационна мрежа на гр. Хисаря – ЕТАП IA”	850 лв.
2. Цена за упражняване на строителен надзор при строителството на обект: „Реконструкция и изграждане на канализационна мрежа на гр. Хисаря – ЕТАП IA”	5000 лв.
ОБЩО лева без ДДС:	5850

5.„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с ЕИК 201425668 - **ОБЩА ЦЕНА: 8990 лв. (осем хиляди деветстотин и деветдесет лева) без ДДС** или **10788лв. (десет хиляди седемстотин осемдесет и осем) лева** с включен ДДС, разпределена по бюджетни пера, както следва:

Обект: „Реконструкция и изграждане на канализационна мрежа на гр. Хисаря – ЕТАП IA”	
Дейност	**Стойност без ДДС**

1. Цена за изготвяне на доклад за оценка за съответствие на работен проект за обект: „Реконструкция и изграждане на канализационна мрежа на гр. Хисаря – ЕТАП IA”	1995 лв.
2. Цена за упражняване на строителен надзор при строителството на обект: „Реконструкция и изграждане на канализационна мрежа на гр. Хисаря – ЕТАП IA”	6995лв.
ОБЩО лева без ДДС:	8990 лв.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на 21.08.2020г. от 14:00 часа в закрито заседание, като извърши проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с образеца от документацията за участие и условията за неговото попълване и за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, резултатите от извършената проверка са следните:

1. **„СТРОЙКОНТРОЛ-П“ ООД** с ЕИК 204353964:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е попълнено в съответствие с образеца от документацията за участие, след което извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че предложената от участника цена е с повече от 47,92% по- благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

С оглед на изложеното Комисията единодушно реши, че в случая е налице хипотезата, предвидена в чл.72, ал.1 от ЗОП и че следва от участника **„СТРОЙКОНТРОЛ-П“ ООД** с ЕИК 204353964 да се изиска в 5-дневен срок от получаване на искането, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената„цена”.

2. ДЗЗД„КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ с участници „Лайф Енерджи” ООД с ЕИК: 200756124 и „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с ЕИК: 121915340:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е попълнено в съответствие с образеца от документацията за участие, след което извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че предложената от участника цена не е с повече от 20% по- благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

С оглед на гореизлоежното комисията ЕДИНОДУШНО реши, че офертата на участника отговаря на изискванията и я допуска до класиране, съгласно критерия най-ниска „цена".

3. „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД с ЕИК 202210490:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е попълнено в съответствие с образеца от документацията за участие, след което извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че предложената от участника цена не е с повече от 20% по- благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

С оглед на гореизложното комисията ЕДИНОДУШНО реши, че офертата на участника „отговаря на изискванията и я допуска до класиране, съгласно критерия най-ниска „цена".

4.„ПЕШЕВ“ ЕООД с ЕИК 115742567:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е попълнено в съответствие с образеца от документацията за участие, след което извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че предложената от участника цена е с повече от 21,32% по- благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

С оглед на изложеното Комисията единодушно реши, че в случая е налице хипотезата, предвидена в чл.72, ал.1 от ЗОП и че следва от участника **„ПЕШЕВ“ ЕООД** с ЕИК 115742567 да се изиска в 5-дневен срок от получаване на искането, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената„цена”.

5.„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с ЕИК 201425668:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е попълнено в съответствие с образеца от документацията за участие, след което извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че предложената от участника цена не е с повече от 20% по- благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

С оглед на гореизложното комисията ЕДИНОДУШНО реши, че офертата на участника „отговаря на изискванията и я допуска до класиране, съгласно критерия най-ниска „цена".

Във връзка с необходимостта от изпълнение на процедурата по чл.72 от ЗОП комисията ще продължи своята работа след извършване на предвидените в посочената разпоредба действия и на този етап закри своето заседание.

Комисията продължи своята работа на 15.09.2020, като пристъпи към разглеждане на постъпилата писмена обосновка на предложената цена от **„СТРОЙКОНТРОЛ-П“ ООД** с ЕИК 204353964 с входящ № 70-00-5312#1 от 03.09.2020г. и констатира следното: Съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, обосновката може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Участникът „Стройконтрол - П" ООП е представил обосновка, в която не е посочил конкретно коя от петте точки в чл. 72, ал. 2 от ЗОП е приложима при формирането на оферираната от него цена.

В т. 3.1. от приложената обосновка, участникът е предвидил участието на четири експерта – ВК, конструкции, геодезия и геология. За тях са предвидени:

- 40 часа за изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти;
- 200 човеко часа за упражняване на строителен надзор - 168 човекочаса за 42 броя посещения на обекта (по 4 часа на посещение, вкл. пътуване) и 32 човекочаса офисно време.

В техническата спецификация, в **РАЗДЕЛ Г: Описание и изисквания към проектирането и строителството, които ще бъдат вменени на изпълнителя на инженеринга, по който следва да бъде изпълнена** *„Консултантска услуга по изготвяне на ОСИП и упражняване на строителен надзор за обект „Реконструкция и изграждане на канализационна мрежа на гр. Хисаря – ЕТАП IA“*, на стр. 13 е посочено, че **Работният проект следва да се изготви в минимум следните проектни части:** Част „Технологична – канализация“, Част „Геология“, Част „Хидрология“, Част „Геодезия“, Част „Строително конструктивна“, Част „Пожарна безопасност“, Част „Пътна“ – възстановяване на пътната настилка, Част „Временна организация на движението“, Част „ПБЗ“, Част „ПУСО“, Част „Сметна документация“. От цитираното е видно, че участникът не е предвидил всички изискуеми експерти. Дори и комисията хипотетично да приеме, че някои от предложените лица може да съвместява работата по няколко проектни части, което не е посочено изрично от участника, остава открит въпросът, относно технически правоспособното лице, което ще изготвя оценка за съответствие и ще упражнява строителен надзор по Част „Пътна“ – възстановяване на пътната настилка и по Част „Временна организация на движението“.

В техническата спецификация, в **РАЗДЕЛ Б: ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА КОНСУЛТАНТА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА**, на стр. 4, 5 и 6 е посочено следното:

„Изпълнителят следва изискванията на чл. 168 от ЗУТ, чийто обхват е, както следва:

.....

- отговорност за спазване на изискванията за здравословно и безопасни условия за труд в строителството; в тази връзка – определяне на правоспособно физическо лице от състава си за координатор по безопасност и здраве (КБЗ) за етапа на изпълнение на строежа, съгласно чл. 5, ал. 1, точка 2 от Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.
- КБЗ да изпълнява лично всички функции предвидени в Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

.....

Освен това, изпълнителят на консултантската услуга е длъжен:

- Да извършва Технически контрол при проектирането при договорите за инженеринг и строителството;
- Да следи за хода на изпълнение на Проектирането и строителството, съгласно графика на строителя, да оценява забавата и да определя какви мерки трябва да се вземат в това отношение. Съгласувано с ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ да нарежда извършването на изменения в графика или да взема решения по такива изменения, предлагани от изпълнителя.

.....

- Контролира чрез необходимите проверки, измервания и изчисления реално извършените видове и количества СМР на строежа, които на съответния етап от изпълнение на проекта се удостоверяват от строителя с акт. След извършените проверки на място и установени съответствие, подписва акта;
- Да изисква провеждането само в негово присъствие и да контролира правилността, пълнотата и законосъобразността на всички функционални проби, пускови изпитания и пробна експлоатация, доказващи годността на строежа за въвеждане в експлоатация.

.....

- Да участва в комисии за провеждане на единични, 72- часови проби и комплексни изпитания съгласно изискванията на Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.
- Изготвя отчет съгласно Приложение 6 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали за изпълнение на ПУСО.
- Изготвя технически паспорт за обекта по реда на Наредба №5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите в необходимия обхват и съдържание преди въвеждането му в експлоатация.
- Изготвя окончателен доклад до Възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ, след приключване на СМР. При изпълнение на задълженията по настоящата обществена поръчка, Изпълнителят следва да представи на Възложителя окончателен доклад по смисъла на чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за въвеждане на съответния строеж в експлоатация.

- Да извърши всички необходими предвидени в закона действия за въвеждане на обектите в експлоатация".

От изложеното дотук е видно, че участникът „Стройконтрол - П" ООД не е предвидил изпълнението на всички изискуеми задължения на Консултанта и не е предвидил участието на всички изискуеми експерти. Във връзка с това, комисията единодушно реши, че не приема представената обосновка и на основание чл. 72, чл. 3 от ЗОП, предлага на Възложителя да отстрани участника, тъй като представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника от **„ПЕШЕВ“ ЕООД** с ЕИК 115742567 с входящ № 70-00-5309#1 от 31.08.2020г. обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът:

Кратко описание на обосновката:

Участникът се позовава на предвидената в чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП възможност обосновката да се отнася до„възможността участникът да получи държавна помощ".

Основанието за формиране на предложената от участника цена е наличието на държавна помощ, която се изразява в получаването на субсидия от страна на държавата за заплащане на трудово възнаграждение и допълнителни разходи във връзка с труда на наети лица в неравностойно положение и младежи, както и за възнаграждения на наставници, които са експерти - служители на трудов договор в „Пешев" ЕООД.

Субсидията обезпечава заплащането на труда на лица, които ще бъдат ангажирани в процеса на изпълнение не със собствени средства, а с отпуснатите средства от държавата, въз основа на сключените договори за държавна помощ, приложени като доказателства към обосновката. С така получената държавна помощ се обезпечава заплащането на труда на експерти, назначени на трудови договори в дружеството, които ще реализират дейностите по проекта, които в същото време са и наставници на лица ангажирани по програми на Агенция по заетостта. Изпълнявайки задълженията по проекта наставниците практически обучават новите служители. Възнагражденията на наетите чрез Агенцията по заетостта също са обезпечени по дог оворите за финансово подпомагане. По този начин участникът е постигнал намаляване на организационните, технически и допълнителни разходи във връзка с труда. Освен това, с използваната държавна помощ за заплащане на труда на лицата, които ще подпомагат и обслужват

експертите в екипа се намалява ангажираността на експертния състав, освобождаването му от ред съпътстващи дейности, административни дейности, които иначе би бил принуден лично да извършва, като например:

- *внасяне/получаване на декларации, заповеди, уведомления и др. подобни по институции и т.н.;*
- *придружаване и транспорт на представители на контролни органи (РДНСК, общини и др.) при оглед и проверка на обекти;*
- *осигуряване на периодичен снимков материал от обектите;*
- *придвижване и осигуряване на строителна документация от и за строителя, проектантите и Възложителя;*
- *уведомяване на контролните органи относно държавна приемателна комисия (ДПК) и организиране на самото ДПК;*
- *организиране на оперативки, изготвяне и изпращане па кореспонденция между участниците в строителния процес и т.н.*

На кратко — по договорите за финансово подпомагане се покриват част от ежемесечните разходи за експерти и изцяло разходите за помощен персонал.

Видно от представените като доказателство договори за държавна помощ, същите са сключени по проекти за насърчаване на заетостта, финансирани със средства от ЕС, чрез съответните оперативни програми за повишаване на конкурснтоспособността и административния капацитет. Това реално представлява държавна помощ за насърчаване на икономическото развитие на региони, където жизненото равнище е необичайно ниско или където има високо равнище на непълна заетост, която изрично е обявена за съвместима с вътрешния пазар но смисъла на чл.171, т.3, б. а) ог ДФЕС. В тази връзка с представянето на договорите за получаваната държавна помощ и видно от тяхното съдържание, получаваната въз основа на тях държавна помощ следва да се приеме за съвместима с вътрешния пазар, като участникъ е доказал тази съвместимост. Посоченото обстоятелство, свързано с възможността да получи държавна помощ за целите на насърчаване на заетостта на определена категория лица. води до икономичност на предложението, защото реално води до намаляване на разходите ни за трудови възнаграждения на наетите по този договор липа, които извършват определена дейност във връзка с изпълнението на поръчката без да разходват собствените ни средства.

Участникът представя копия на: договор № МЗ-3-05-05-6992 със срок за изплащане на държавна помощ от шест месеца; договор № МЗ-3-06-11-6970 със срок за изплащане на държавна помощ от шест месеца; № МЗ-3-04-15-6980 със срок за изплащане на държавна помощ от шест месеца; договор № 202-1194-18-51511 със срок за изплащане на държавна помощ от дванадесет месеца между „Пешев" ЕООД и Агенция по заетостта за финансиране на заплати, социални и здравни осигуровки и

др., подробно описани в договорите. Съгласно чл. 2 на договорите помощта се изплаща „За всяко насочено и одобрено от Възложителя безработно лице“.

Отделно от получаваната държавна помощ Участникът се позовава на това че разполага и с допълнително предимство, което може да се отчете като оригиналност на решението по отношение на услугите – разполагайки със специализиран софтуер, разработен по поръчка на дружеството, който е изключителна собственост на дружеството. С помощта на този софтуер още на етапа на съставяне на протокола за строителна линия и ниво на строежа се въвежда основната информация за обекта/строежа, за възложителя, за строителя, проектанта и т.н. след това, автоматично се генерират много голяма част ог всички актове и протоколи, които се съставят по време на строителството. Това спестява много часове труд на служителите в офиса и води до намаляване на часовете за ангажираност по проекта - един от показателите за формиране на икономически конкурентна цена за изпълнение на конкретен вид дейност.

Обсъждане на обосновката от комисията, преценка и мотивирано оценяване по отношение на нейната пълнота и обективност съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП:

Съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП - „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позозовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.".

За обективни се считат тези обстоятелства, които съществуват реално в обективното пространство, в момента, не са плод на субективни твърдения на участника, негови бъдещи предположения, евентуални решения и бъдещи негови подходи. Обективни са обстоятелствата, съответстващи на посочените в ЗОП, които се отнасят единствено за конкретния участник, тоест не са валидни за останалите участници в процедурата и които обстоятелства обосноваят постигането на толкова благоприятна цена.

Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновката на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл.72, ал.2 от ЗОП от т. 1 до т.5, но и дали към обосновката са приложени доказателства, чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената от участника цена.

В настоящия случай от начина, по който е формулирана постъпилата обосновка от „**ПЕШЕВ“ ЕООД** с ЕИК 115742567 става ясно, че участникът, за да обоснове по-благоприятното си предложение по показателя „цена” се позовава на чл.72, ал. 2, т.3 е и т.5 от ЗОП: „Обосновката по ал. 1 може да се отнася до:

3.оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;

5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Комисията счита, че са налице основания да приеме обосновката, в нея се посочат обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно установяват наличието на една от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП. Обстоятелствата кореспондират със същността на предложението, не представляват критерии за подбор, и нямат бланкетен характер Писмената обосновка е аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно указва начина на формиране на по-благоприятно предложение.

В обобщение комисията единодушно намира, че участникът доказва с представената обосновка и писмените доказателства, приложени към нея, начина на образуване на предложението по показателя „цена", както и твърдените от него да са налице изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на доставката, които обосновят предлаганата по-ниска с повече от 20 % от предложенията на останалите участници цена.

Предвид изложените по-горе съображения, комисията на основание чл.72 от ЗОП единодушно реши, че приема писмената обосновка на "ПЕШЕВ“ ЕООД с ЕИК 115742567, представена с вх.№ № 70-00-5309#1 от 31.08.2020г. , че офертата отговаря на изискванията и я допуска до класиране, съгласно критерия най-ниска „цена".

В съответствие с предварително обявеното от Възложителя в документацията за участие, за изпълнител на обществената поръчка ще бъде определен участникът, чиято оферта с икономически най-изгодна. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: **„най-ниска цена“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП**, във връзка с което след оценяването на допуснатите оферти, комисията извърши следното класиране:

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО КРИТЕРИЯ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“:

I-во място: участникът „ПЕШЕВ“ ЕООД с ЕИК 115742567 **с предложена най-ниска цена 5850 лв. (пет хиляди осемстотин и петдесет лева) без ДДС** или **7020 лв. (седем хиляди и двадесет лева) лева** с включен ДДС.

II-ро място: участникът ДЗЗД„КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ с участници „Лайф Енерджи" ООД с ЕИК: 200756124 и „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с ЕИК: 121915340 - **с предложена цена: 7870 лв. (седем хиляди осемстотин и седемдесет лева) без ДДС** или **9444 лв. (девет хиляди четиристотин четиридест и четири) лева** с включен ДДС.

III-то място: „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД с ЕИК 202210490- **с предложена цена: 8780 лв. (осем хиляди седемстотин и осемедесет лева)** без ДДС или **10536 лв. (десет хиляди петстотин тридесет и шест) лева** с включен ДДС.

IV-то място„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с ЕИК 201425668 – **с предложена цена: 8990 лв. (осем хиляди деветстотин и деветдесет лева)** без ДДС или **10788лв. (десет хиляди седемстотин осемдесет и осем) лева** с включен ДДС.

За работата на комисията бе съставен Протокол№3, който е е технически съставен на **28.09.2020 г.,** на която дата се подписа от членовете на комисията.

Във връзка с резултатите от работата на комисията и в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, Ви предлагаме:

На основание чл. 109 от ЗОП, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Консултантска услуга по изготвяне на ОСИП и упражняване на строителен надзор за подобект „Реконструкция и изграждане на канализационна мрежа на гр. Хисаря – ЕТАП IA” с УИН 00197-2020-0019, открита с Решение №179от 08.06.2020 г. да бъде определен участникът класиран на първо място - „ПЕШЕВ“ ЕООД с ЕИК 115742567, с когото при условията на чл. 112 от ЗОП да бъде сключен договор.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Протокол №1, №2, №3 от работата на комисията

Настоящият доклад се състои от 43 страници и е технически съставен на 28.09.2020 г., на която дата се подписа от членовете на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Заличено съгласно чл.36а от ЗОП и чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679
/ инж.Николай Михалков /

ЧЛЕНОВЕ:

2. Заличено съгласно чл.36а от ЗОП и чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679
/ инж.Ивайло Добрев /

3. Заличено съгласно чл.36а от ЗОП и чл.5 от Регламент (ЕС) 2016/679
/ адв.Николай Митев /