



“ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД

„Всекидневна грижа за Вас”



Заличено
съгласно чл. 2
от ЗЗЛД

УТВЪРЖДАВАМ
(Управител – Спарта)

Във връзка с постъпило запитване с наш вх. № 70-00-4631/04.10.2016 г. по документация за участие в открита процедура с предмет: **“Въоръжена и невъоръжена охрана на обекти на “ВиК” ЕООД – Пловдив в град Пловдив и област Пловдив”**, Ви даваме следното уточнение:

Въпрос 1: В Техническата спецификация, т.1 „Административен район на Управлението на „ВиК” ЕООД – Пловдив, подточка 1.2 относно режим на охрана е вписано, че в работни дни - НОЩЕН - от 16.30 часа до 07.30 часа на следващия ден; в неработни дни - ДЕНОНОЩЕН (24 часа) - от 07.30 часа до 07.30 часа на следващия ден. В подточка 1.4. относно охранителния състав е вписано двама въоръжени с късо бойно оръжие охранители за патрулно-постова служба на смяна; един въоръжен охранител за охрана на „Клиентски каса и становища” – в рамките на работното време на касата; един въоръжен с късо бойно оръжие охранител при дежурния диспечер за аварийни случаи (шофьор) – в екип с посочените по-горе охранители. Получава се противоречие с подточка 1.2. – де факто режима на охрана става денонощен и в работни дни.

Отговор: Шофьорът е денонощно, а двамата охранители – съгласно записаното в т.1.2.

Въпрос 2: В т. 6 са описани изискванията към „Мобилна група за реагиране при нарушения на обекти на територията на град Пловдив и областта” - Двама въоръжени охранители, с денонощен режим на охрана (24 часа), носещи службата при дежурния диспечер (в административния район на управлението), единият от които е шофьор и разполагащи с автомобил с висока проходимост. От така изложеното не става ясно този автомобил един и същ ли е с автомобила споменат в т.1.5 или са два различни. Шофьорът споменат в т. 1.4 и този от т. 6.1 едно и също лице ли са или са двама различни охранители?

Отговор: Това е отделна охранителна единица.

Въпрос 3: В т. 81.14.1, буква б) е описано какво трябва да бъде техническото предложение за изпълнение на поръчката, като изрично е споменато, че трябва да се представи план за охрана на всеки обект и какво трябва да съдържа плана. В т. 11 „Критерии за оценка и методика за оценяване на офертите, в коефициент К3 – Функционално съчетаване на възможностите на техническите системи за сигурност с концепцията (плана) за охрана, както е видно се появява термина концепция. Моля за уточнение – техническото предложение трябва да съдържа план за охрана или концепция за охрана. Изложението относно покриване на критериите по коефициент К3 може ли да бъде част от плана за охрана или да бъде отделен документ в техническото предложение?

Отговор: Молим участниците да се придържат към Образец 1. Изложението относно покриване на критерия К3 може да бъде описан в самия Образец 1, може да бъде приложение към Техническото предложение – Образец 1, но може да бъде приложение и към самия план за охрана. Възложителят ще приеме и оцени която и да е от изброените възможности. Формулировката на критерий К3 – концепцията (плана), се отнася за плана за охрана.

Въпрос 4: За запознаване с териториалното разположение на обектите са определени датите 18 и 19 октомври 2016 г., а срокът за подаване на офертите е 26.10.2016 г. в 16:30 часа. Считаме, че едноседмичния срок между огледа на обектите и подаване на офертите е крайно

недостатъчен за подготовката на документацията и поставя в неравностойно положение участниците.

Отговор: Възложителят, без да е задължен съгласно ЗОП и останалите нормативни документи, е предвидил тази възможност с цел участниците да се запознаят визуално със спецификата на охраняваните обекти. Подробно описание на изискванията към охраната на обектите е посочено в Техническата спецификация.

Заличено съгласно чл. 2 от
ЗЗЛД

Изготвил: ...

(инж. Захов – Р-л звено „Сигурност, охрана и ОМГ“)