

Дата: 12.02.2019,

УТВЪРДИЛ:
(Управител – Спартак Львов Николов)

ДОКЛАД

за работата на Комисията съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На 12.02.2019 год., назначената съгласно Заповед № 393/03.12.2018 г. и Заповед № 49/11.02.2019 г. на Управителя на "ВиК" ЕООД - Пловдив Комисия за разглеждане и оценка на офертите на участниците в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на поцинковани фитинги за нуждите на „ВиК“ ЕООД – Пловдив”**, в състав:

- | | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| 1. инж. Антон Гълъбов | – Председател, Р-л ПН |
| 2. адв. Васил Георгиев | – Член, юрист |
| 3. инж. Динко Господинов | – Член, Р-л ТН |
| 4. инж. Ивайло Добрев | – Член, Р-л звено ГИС и паспортизация |
| 5. инж. Невяна Божилова | – Член, Р-л звено и гл. експерт ОП |

изготви настоящия доклад за работата си, който предаде на Възложителя заедно с цялата документация на процедурата.

Работата на Комисията е проведена съобразно условията на процедурата и в изпълнение на разпоредбите на ЗОП.

На 04.12.2018 год. от 10,00 часа в Заседателната зала на Дружеството, съгласно Заповед 393/03.12.2018 г. на Управителя на "ВиК" ЕООД - Пловдив се проведе първото открито заседание на Комисията. При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Работата на Комисията премина при следния дневен ред:

Председателят на Комисията получи постъпилите оферти, за което подписа Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Всеки член на Комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които се приложиха в досието на процедурата.

Комисията констатира, че са постъпили 2 (две) оферти за участие съгласно Регистър входяща кореспонденция по ЗОП:

1. Вх № 1/03.12.2018 г./09,55 часа – „Жози 2009” ЕООД – София – 3 кашона мостри
2. Вх. № 2/03.12.2018 г./15,20 часа – „Мултиком” ООД – Пловдив – 2 кашона мостри

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на участниците по реда на тяхното постъпване, оповести съдържанието им и подписа пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” и на двамата.

Комисията продължи работата си с подписване на Техническото предложение на участника „Жози 2009” ЕООД – София и положи подписи на всички документи приложени към него. Комисията разписа всички опаковки с мостри (3 броя) на участника.

Комисията продължи работа с подписване на Техническото предложение на участника „Мултиком” ООД – Пловдив и положи подписи на всички документи приложени към него. Комисията разписа всички опаковки с мостри (2 броя) на участника.

С тези действия приключи публичната част от работата на Комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

На свои закрити заседания от 10.00 часа на 10.12.2018 г. и от 13,00 часа на 14.12.2018 г., Комисията продължи работата си с разглеждане на документите по чл. 39,

ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Участникът „Жози 2009” ЕООД – София, е представил изискуемия ЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронния подпис от представляващия, съгласно методиката на АОП, условията на откритата процедура и на ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на представения на електронен носител ЕЕДОП и констатира, че е попълнен в обем и съдържание.

Комисията констатира след сбируване, че участникът е декларирал минимален оборот от доставките, попадащи в обхвата на поръчката 1 215 974,25 лв., без ДДС, за последните три приключили финансови години, с което отговаря на поставеното от Възложителя минимално изискване за участие. Комисията направи справка в Търговския регистър, където са публикувани и са публично достъпни ГФО на участника за 2015 и 2016 година. Данните посочени в тях не кореспондират с тези декларирани от участника в представения ЕЕДОП. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП Комисията изисква от участника да представи разяснение касаещо разминаването в декларираните от него обороти и публикуваните такива в ГФО в Търговския регистър. Необходимо е да се предоставят документи (копия от договори, фактури, справка от дневник продажби, или дру. и счетоводни документи), чрез които ще се докаже информацията посочена в част четвърта, раздел Б „Икономическо и финансово състояние” в ЕЕДОП.

Участникът „Жози 2009” ЕООД – София, в ЕЕДОП, част четвърта, раздел В „Технически и професионални способности” е декларирал за тригодишен период доставка на цинковани фитинги за стойност 385 109,83 лв., без ДДС, като са посочени четири фирми, за които са изпълнени тези доставки. Изискването на Възложителя посочено в т. 8.1.4., първо тире, от условията за участие е следното: „Списък на изпълнените доставки с предмет и обем, идентичен и/или сходен с предмета на поръчката през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, включително с посочване на стойностите, датите и получателите. Под „сходни с предмета на поръчката” следва да се разбира доставки на стоки от номенклатурата на поръчката и съобразно посочения в обявлението код по Общия терминологичен речник (CPV).” Комисията счита, че представеният от участника Списък с изпълнени доставки не покрива изискванията на Възложителя за минимален обем на предмета на поръчката, поради което съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е представен Списък съгласно минималните изисквания на Възложителя.

Изискваният нов ЕЕДОП следва да бъде представен на електронен носител и подписан по същия начин, по който е приложен към офертата.

Участникът „Мултиком” ООД – Пловдив, е представил изискуемия ЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронни подписи от представляващите (управители), съгласно методиката на АОП, условията на откритата процедура и на ЗОП. Участникът е приложил ЕЕДОП и на хартия.

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на представения на електронен носител ЕЕДОП и констатира, че е попълнен в обем и съдържание.

Участникът е декларирал минимален оборот от доставките, попадащи в обхвата на поръчката 3 054 000,00 лв., без ДДС, за последните три приключили финансови години, с което отговаря на поставеното от Възложителя минимално изискване за участие. Комисията направи справка в Търговския регистър, където са публикувани ГФО на участника за 2015, 2016 и 2017 години, при което констатира, че участникът има за всяка една от посочените години приходи от продажби на стоки надвишаващи изискуемия от Възложителя минимум.

Комисията продължи с разглеждане на съдържанието на представения на електронен носител ЕЕДОП и констатира, че участникът „Мултиком“ ООД отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания за участие, поради което го допуска до следващ етап в процедурата – разглеждане и оценка на Техническото предложение.

Във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и на основание всичко гореизложено, Комисията взе единодушно решение да публикува настоящия протокол в досието на поръчката в Профил на купувача и да го изпрати в същия ден до участниците.

Комисията продължи работата си на закрито заседание на 07.01.2019 год. от 10,00 часа в Заседателната зала на Дружеството, със задача да разгледа и оцени офертите на допуснатите участници.

Комисията констатира, че в указания срок е постъпил отговор от участника „Жози 2009“ ЕООД – София, към който имаше отправено запитване за представяне на допълнителни документи

Участникът „Жози 2009“ ЕООД – София, е представил на 27.12.2018 г. изискуемия ЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронния подпис от представляващия, съгласно методиката на АОП, условията на откритата процедура и на ЗОП. Участникът е представил Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства (удостоверения от общо пет фирми). Приложени са ГФО за 2015, 2016 и 2017 години, както и разяснение относно констатирано от Комисията разминаване в декларираните данни за приходите.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на съдържанието на представения на електронен носител нов ЕЕДОП и констатира, че е попълнен в обем и съдържание.

Комисията констатира, че участникът е декларирал в част четвърта „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ в ЕЕДОП конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката следните стойности:

- За 2015 година – 6 456 223,38 лева
- За 2016 година – 7 016 661,94 лева
- За 2017 година – 9 351 934,03 лева.

Според Комисията тези данни не отговарят на действителните обороти от стопанската област, обхваната от поръчката, тъй като от приложените от участника ГФО за съответните години е видно, че годишните обороти на дружеството са следните:

- За 2015 година – 6 446 хил. лв. приходи от продажби на стоки, а 6 457 хил. лв. общо приходи от оперативна дейност;
- За 2016 година – 7 004 хил. лв. приходи от продажби на стоки, а 7 017 хил. лв. общо приходи от оперативна дейност;
- За 2017 година – 9 352 хил. лв. приходи от продажби на стоки.

Според Комисията, участникът неправилно е посочил общите обороти по години като конкретен годишен оборот от стопанската област обхваната от поръчката. В подкрепа на това разсъждение са и стойностите посочени от фирмите, чиито удостоверения участникът е представил.

Едновременно с това, Комисията констатира разминаване в стойностите на ГФО на участника за 2015 и 2016 години, публикувани в Търговския регистър и тези, които са представени като доказателство от участника.

В публикувания в Търговския регистър ГФО за 2015 година, в Отчет за приходи и разходи, в частта Разходи, липсват данни за други разходи в т.ч. балансова стойност на продадени активи (т. 5 и т. 5, буква „а“). Не са попълнени данни за Общо разходи по оперативна дейност, т. 8 Печалба от обичайна дейност, Общо разходи, Счетоводна

печалба, т. 11 Разходи за данъци от печалба, т. 13 Печалба и Всичко (Общо разходи). В частта Приходи липсват данни за нетни приходи от продажби (т.1), в т.ч. на продукцията, стоки, услуги, както и Общо приходи от оперативната дейност. Посочени са единствено други приходи (т. 4) и Други лихви и финансови приходи (т. 7, букви а и в), Общо финансови приходи. Не са попълнени данни за Общо приходи и Всичко (общо приходи).

Комисията констатира разминаване в ГФО за 2016 година, в Счетоводния баланс т. II Дълготрайни материални активи на публикувания отчет е посочена цифра 202 хил. лв., а в представения от участника – 201 хил. лв. В публикувания отчет не са попълнени данни по раздел А. Собствен капитал, т. IV Резерви, а в представения от участника са попълнени тези данни за 2016 и за предходната година.

От всичко казано по-горе става ясно, че има разминавания в представените от участника като доказателства ГФО-та и в публикуваните и публично достъпни такива.

Комисията констатира, че като отговор на отбелязаното от нея в Протокол I разминаване в данните, участникът е представил разяснение, в което се позовава на допуснатата техническа грешка в при подготовката на документацията за участие и попълването на ЕЕДОП. В случая, според Комисията проблемите с разминаването на данните не са отстранени, а са се задълбочили още повече.

Комисията е изисквала от участника да предостави документи (копия от договори, фактури, справка от дневник продажби, или други счетоводни документи), чрез които да се докаже информацията посочена в ЕЕДОП, част четвърта, раздел В „Технически и професионални способности“, според която за тригодишен период са реализирани доставки на поцинковани фитинги за стойност 385 109,83 лв., без ДДС, като са посочени четири фирми, за които са изпълнени тези доставки. Участникът „Жози 2009“ ЕООД – София не е представил нито един от изброените от Комисията документи, а е приложил Удостоверения от фирмите, които е изброил в Списъка с изпълнени доставки. Прави впечатление, че най-големите обороти посочени в новия Списък са реализирани с фирма „ФТБ“ ЕООД – Пловдив (за период от 01.05.2016 г. до 30.11.2018 г. оборот в размер на 1 044 047,24 лева). Фирмата и оборотът не са посочени в първоначално представения ЕЕДОП. Комисията разгледа обстойно всички представени удостоверения от страна на участника и взе решение да изпрати запитвания на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП до фирмите „ФТБ“ ЕООД, „Профимаркет“ АД и „Баухаус България ЕООД Търговски Център за Работилницата, Дома и Градината“ КД. До останалите две дружества „ВиК“ ЕООД – Плевен и „ВиК“ ЕООД – Стара Загора Комисията не изпраща запитване, тъй като посочените дружества са Възложители по ЗОП и са провели обществени поръчки, за които има публично достъпна информация в АОП.

В указания в запитванията срок се получиха отговори от „Профимаркет“ АД и „Баухаус България ЕООД Търговски Център за Работилницата, Дома и Градината“ КД. Фирма „Профимаркет“ АД потвърждава изцяло информацията в представеното от участника удостоверение, като го допълва с посочване на номенклатурни единици от доставяните поцинковани фитинги. Фирма „Баухаус България ЕООД Търговски Център за Работилницата, Дома и Градината“ КД уточнява, че участникът „Жози 2009“ ЕООД е доставчик на повече от 1500 продукта от стокови групи санитария, водопровод и отопление, включително поцинковани фитинги от ½” до 2”, като за периода 01.01.2015 – 01.01.2018 г. е реализирал оборот над 1,6 млн. лева. Предвид посочените стойности и в двете писма, Комисията приема декларираният от участника оборот по тези договори.

От фирма „ФТБ“ ЕООД – Пловдив не е получен никакъв отговор на отправеното запитване, което според Комисията следва да се приеме като отказ да се предостави такава информация. Комисията разгледа детайлно представеното от участника удостоверение и

констатира, че то не е съставено съгласно изискванията на Възложителя в т. 8.1.4., първо тире, от условията за участие, а именно: „Участниците следва да имат предвид, че доказателствата трябва да показват номенклатурите, които участникът е доставял, датата/периода на доставките, получателят на доставките, а по възможност телефони за връзка и лице за контакт.“ В удостоверението липсва изброяване на номенклатурите, които участникът е доставял, а е посочено шаблонно „поцинковани фитинги от ½” до 4”, т.е. общия предмет на процедурата. Удостоверението е издадено от екипа на „ФТБ” ЕООД и не е подписано от представляващия. Подписът е неизвестно на кого, тъй като няма име и фамилия, нито заемана длъжност. Липсата на отговор от страна на „ФТБ” ЕООД затруднява допълнително Комисията. Упоменатите обороти от доставките на поцинковани фитинги за периода 01.05.2016 до 30.11.2018 г. са над един милион, което според Комисията не е реално, тъй като едва ли са достигнати само от доставка на поцинковани фитинги. Комисията счита, че представеното удостоверение не може да бъде прието като доказателство поради големия брой неясноти в него и липсата на отговор на отправеното запитване до фирма „ФТБ” ЕООД.

Предвид всички факти изложени досега, Комисията стигна до следните заключения:

- Представеният нов ЕЕДОП не е попълнен изрядно, тъй като за конкретен годишен оборот е посочена стойност равняваща се на общия оборот на участника, вкл. от финансови приходи, за 2015, 2016 и 2017 години;

- Представените като доказателства ГФО за 2015 и 2016 година се различават от публично достъпните в Търговския регистър такива;

- Представеното като доказателство за изпълнени доставки удостоверение от фирма „ФТБ” ЕООД не може да бъде прието като такова, тъй като не съдържа необходимата според изискванията на Възложителя информация, а на отправено запитване от страна на Комисията не е получен никакъв отговор.

Комисията направи справка и към датата на приключване на настоящия протокол в Търговския регистър по партидата на „Жози - 2009” ЕООД – София и установи, че и към момента няма входирано заявление за промяна на годишни финансови отчети за 2015 и 2016 години, в които бяха констатирани несъответствия.

Комисията счита, че участникът „Жози – 2009” ЕООД – София е представил ЕЕДОП, съгласно който не отговаря на критериите за подбор и предлага на Възложителя да го отстрани на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП. Поради същата причина, Техническото предложение на участника не следва да подлежи на разглеждане и оценка.

Комисията продължи своята работа на 28.01.2019 г. с разглеждане и оценка на Техническото предложение на другия участник в процедурата – „Мултиком” ООД, който съгласно записаното в Протокол № 1 от 19.12.2018 г. отговаря на поставените минимални изисквания за участие в процедурата.

По критерий за оценка К2 – Срок на доставка, участникът е предложил 1 (един) работен ден след заявка.

Комисията констатира, че участникът е приложил следните изискуеми съгласно Техническата спецификация и условията на процедурата документи:

- Валиден Сертификат за съответствие на строителния продукт в съответствие с разпоредбите по оценяването на системата за производствен контрол и изискванията на БДС EN 10242:2003;

- Становище за хигиенно-токсикологична безопасност, издадено от Национален център по опазване на общественото здраве към МЗ;

- Декларация (издадена от производителя) за характеристиките на строителния продукт.

- Каталог с пълни технически данни и характеристики на изделията, придружен с декларация от участника с посочен електронен адрес на производителя.

- Инструкция за употреба и монтаж на български език;

Извън изискванията на Възложителя, участникът „Мултиком“ ООД е представил валиден Сертификат за внедрена система за управление на качество ISO 9001:2015 на участника и на производителя на предлаганите изделия, Уверение от производителя за официално представителство, Сертификати за изпитване на образец.

Участникът е представил като част от офертата си 2 (два) броя капона с мостри, опаковани и обозначени съгласно изискванията на Възложителя посочени в т. 8.3. от условията за участие. На всеки от капоните са посочени номенклатурните позиции от Техническата спецификация, за които се предоставят мострите. Комисията установи, че изброените номенклатури отговарят на изискваните от Възложителя мостри, а именно:

Поз. 1 Коляно 90° – ½”;

Поз. 3 Коляно-намалител - ¾” към ⅜”; 2” към 1”

Поз. 13 Тройник ЖЖЖ - 1 ½” към 1” към 1 ¼”; 2” към 1 ¼” към 1”; 2 ½” към ¾” към 2 ½”; 2 ½” към 2” към 2”; 4” към 1 ½” към 4”

Поз. 14 Редуктив - ¾” към ½”; 2” към ¾”

Поз. 15 Нипел - ¾”

Поз. 17 Муфа – 1”;

Поз. 19 Муфа-нипел - ¾”; 1”

Поз. 20 Муфа-нипел намалител - 1 ¼” към ½”

Поз. 24 Холендър - ¾”;

Поз. 26 Компенсационен холендър 1 ¼”; 2”

Поз. 28 Бърза връзка двойна - 1”; 2 ½”

Поз. 29 Бърза връзка женска - ¾”; 1”; 2 ½”

Поз. 30 Бърза връзка мъжка - ¾”; 1”; 2 ½”

Поз. 32 Водовземна скоба ляти (за стоманени тръби) - 2” към 1”

Комисията пристъпи към разглеждане на представените мостри по следните показатели:

- наличие на Търговска марка и годината на маркировка за съответствие върху продукта или съпътстват документално стоката;

- гладки повърхности на продукта, без грапавини, без остри/режещи ръбове по корпуса и вътрешността, без корозия по корпуса и вътрешността;

- наличие на равномерно нанесено, гладко и без шупли покритие върху изделията.

Всички членове на Комисията бяха единодушни, че мострите отговарят на изискванията посочени в Техническата спецификация, притежават гладко и равномерно нанесено покритие, липсват грапавини и режещи ръбове, както и корозия по корпуса и вътрешността им, ясно се откроява търговската марка, а годината на маркировката за съответствие е в съпътстващите документи.

С оглед на всичко гореизложено, Комисията счита, че участникът „Мултиком“ ООД отговаря на поставените от Възложителя изисквания и го допуска до следващ етап на процедурата, а именно – отваряне и разглеждане на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и на основание всичко гореизложено, Комисията взе единодушно решение да публикува съобщение за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници в досието на поръчката в Профил на купувача и да го изпрати в деня на публикуването му до всички участници.

Комисията продължи работата си на 11.02.2019 г. от 09,30 часа на открито заседание със задача да отвори, разгледа и оцени ценовите предложения на единствения допуснат участник – „Мултиком” ООД - Пловдив.

Със Заповед № 49/11.02.2019 г. на Възложителя се заменя член на Комисията – на мястото на инж. Даниел Господинов се назначава инж. Ивайло Добрев – Ръководител звено „ГИС и паспортизация”. Новоназначеният член на Комисията – инж. Ивайло Добрев, подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която се приложи в досието на процедурата.

На заседанието на Комисията присъства г-н Лъчезар Момчилов – представляващ участника „Мултиком” ООД – Пловдив. На заседанието не присъстваха други представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

Работата на Комисията премина при следния дневен ред:

Пред всички присъстващи бе прочетен Протокол № 2 от 30.01.2019 г. от работата на Комисията, след което се пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на единствения допуснат участник „Мултиком” ООД – Пловдив и обявяване на предложената цена. Всеки член на Комисията положи подпис на ценовото предложение на участника.

Ценовото предложение на участника „ЖОЗИ – 2009” ЕООД не беше отворено, поради предложението на Комисията за отстраняването му на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и мотиви описани подробно в Протокол 2 от 30.01.2019 г.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на Комисията по отваряне на ценовото предложение.

Комисията продължи работата си на закрито заседание с разглеждане на предложението на участника „Мултиком” ООД – Пловдив (единствен допуснат участник) и установи, че същият е предложил по критерий К1 Цена на предлаганите стоки единични цени по всяка номенклатурна позиция по начина указан в Образец 2, със следното цифрово изражение – 13 523,95 (тринадесет хиляди петстотин двадесет и три лева и деветдесет и пет стотинки) лв., без ДДС.

Комисията, счита че така предложените от участника „Мултиком” ООД – Пловдив условия, отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в откритата процедура и предлага на същия да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на цинковани фитинги за нуждите на „ВиК” ЕООД – Пловдив”*, с единствения допуснат участник - „Мултиком” ООД - Пловдив.

На основание чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи изготвени в хода на работа на Комисията – протоколи от 19.12.2018 г., 30.01.2019 г. и 12.02.2019 г.

Забележки – няма.

Комисията приключи работата си на 12.02.2019 г. и предава доклада и цялата документация по обществената поръчка съгласно чл. 60, ал. 3 от ППЗОП за действия на Възложителя по чл. 106, ал. 6 от ЗОП.

Комисия в състав:

1. инж. Антон Гълъбов
2. адв. Васил Георгиев
3. инж. Динко Господинов
4. инж. Ивайло Добрев
5. инж. Невяна Божилова

Подписи:

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 3

На 11.02.2019 год. от 09,30 часа в Заседателната зала на Дружеството, се събра Комисия назначена съгласно Заповед № 393/03.12.2018 г. и Заповед № 49/11.02.2019 г. на Управителя на "ВиК" ЕООД - Пловдив, в състав:

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. инж. Антон Гълъбов | – Председател, Р-л ПН |
| 2. адв. Васил Георгиев | – Член, юрист |
| 3. инж. Динко Господинов | – Член, Р-л ТН |
| 4. инж. Ивайло Добрев | – Член, Р-л звено „ГИС и паспортизация” |
| 5. инж. Невяна Божилова | – Член, Р-л звено и гл. експерт ОП |

със задача да отвори, разгледа и оцени ценовото предложение на единствения допуснат участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на цинковани фитинги за нуждите на „ВиК” ЕООД – Пловдив”**.

Със Заповед № 49/11.02.2019 г. на Възложителя се заменя член на Комисията – на мястото на инж. Даниел Господинов се назначава инж. Ивайло Добрев – Ръководител звено „ГИС и паспортизация”. Новоназначеният член на Комисията – инж. Ивайло Добрев, подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която се приложи в досието на процедурата.

На заседанието на Комисията присъства г-н Лъчезар Момчилов – представляващ участника „Мултиком” ООД – Пловдив. На заседанието не присъстваха други представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

Работата на Комисията премина при следния дневен ред:

Пред всички присъстващи бе прочетен Протокол № 2 от 30.01.2019 г. от работата на Комисията, след което се пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на единствения допуснат участник „Мултиком” ООД – Пловдив и обявяване на предложената цена. Всеки член на Комисията положи подпис на ценовото предложение на участника.

Ценовото предложение на участника „ЖОЗИ – 2009” ЕООД не беше отворено, поради предложението на Комисията за отстраняването му на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и мотиви описани подробно в Протокол 2 от 30.01.2019 г.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на Комисията по отваряне на ценовото предложение.

Комисията продължи работата си на закрито заседание с разглеждане на предложението на участника „Мултиком” ООД – Пловдив (единствен допуснат участник) и установи, че същият е предложил по критерий К1 Цена на предлаганите стоки единични цени по всяка номенклатурна позиция по начина указан в Образец 2, със следното цифрово изражение – 13 523,95 (тринадесет хиляди петстотин двадесет и три лева и деветдесет и пет стотинки) лв., без ДДС.

Комисията, счита че така предложените от участника „Мултиком” ООД – Пловдив условия, отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в откритата процедура и предлага на същия да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на цинковани фитинги за нуждите на „ВиК” ЕООД – Пловдив”**, с единствения допуснат участник - „Мултиком” ООД - Пловдив.

Забележки – няма.

Комисията приключи работата си на този етап на 12.02.2019 г. и пристъпи към изготвяне на доклад до Управителя на Дружеството за резултатите от работата ѝ.

Комисия в състав:

1. инж. Антон Гълъбов
2. адв. Васил Георгиев
3. инж. Динко Господинов
4. инж. Ивайло Добрев
5. инж. Невяна Божилова

Подписи:

Заличено съгласно чл. 2
от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 2

На 07.01.2019 год. от 10,00 часа в Заседателната зала на Дружеството, се събра Комисия назначена със Заповед № 393/03.12.2018 г. на Управителя на "ВиК" ЕООД - Пловдив, в състав:

- | | |
|---------------------------|------------------------------------|
| 1. инж. Антон Гълъбов | – Председател, Р-л ПН |
| 2. адв. Васил Георгиев | – Член, юрист |
| 3. инж. Динко Господинов | – Член, Р-л ТН |
| 4. инж. Даниел Господинов | – Член, Р-л звено „Проектиране” |
| 5. инж. Невяна Божилова | – Член, Р-л звено и гл. експерт ОП |

със задача да разгледа и оцени офертите на допуснатите участници в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на поцинковани фитинги за нуждите на „ВиК” ЕООД – Пловдив”**.

Работата на Комисията премина при следния дневен ред:

Комисията констатира, че в указания срок е постъпил отговор от участника „Жози 2009” ЕООД – София, към който имаше отправено запитване за представяне на допълнителни документи

Участникът „Жози 2009” ЕООД – София, е представил на 27.12.2018 г. изискуемия ЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронния подпис от представляващия, съгласно методиката на АОП, условията на откритата процедура и на ЗОП. Участникът е представил Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства (удостоверения от общо пет фирми). Приложени са ГФО за 2015, 2016 и 2017 години, както и разяснение относно констатирано от Комисията разминаване в декларираните данни за приходите.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на съдържанието на представения на електронен носител нов ЕЕДОП и констатира, че е попълнен в обем и съдържание.

Комисията констатира, че участникът е декларирал в част четвърта „Критерии за подбор”, раздел Б „Икономическо и финансово състояние” в ЕЕДОП конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката следните стойности:

- За 2015 година – 6 456 223,38 лева
- За 2016 година – 7 016 661,94 лева
- За 2017 година – 9 351 934,03 лева.

Според Комисията тези данни не отговарят на действителните обороти от стопанската област, обхваната от поръчката, тъй като от приложените от участника ГФО за съответните години е видно, че годишните обороти на дружеството са следните:

- За 2015 година – 6 446 хил. лв. приходи от продажби на стоки, а 6 457 хил. лв. общо приходи от оперативна дейност;
- За 2016 година – 7 004 хил. лв. приходи от продажби на стоки, а 7 017 хил. лв. общо приходи от оперативна дейност;
- За 2017 година – 9 352 хил. лв. приходи от продажби на стоки.

Според Комисията, участникът неправилно е посочил общите обороти по години като конкретен годишен оборот от стопанската област обхваната от поръчката. В подкрепа на това разсъждение са и стойностите посочени от фирмите, чиито удостоверения участникът е представил.

Едновременно с това, Комисията констатира разминаване в стойностите на ГФО на участника за 2015 и 2016 години, публикувани в Търговския регистър и тези, които са представени като доказателство от участника.

В публикувания в Търговския регистър ГФО за 2015 година, в Отчет за приходи и разходи, в частта Разходи, липсват данни за други разходи в т.ч. балансова стойност на продадени активи (т. 5 и т. 5, буква „а“). Не са попълнени данни за Общо разходи по оперативна дейност, т. 8 Печалба от обичайна дейност, Общо разходи, Счетоводна печалба, т. 11 Разходи за данъци от печалба, т. 13 Печалба и Всичко (Общо разходи). В частта Приходи липсват данни за нетни приходи от продажби (т.1), в т.ч. на продукция, стоки, услуги, както и Общо приходи от оперативната дейност. Посочени са единствено други приходи (т. 4) и Други лихви и финансови приходи (т. 7, букви а и в), Общо финансови приходи. Не са попълнени данни за Общо приходи и Всичко (общо приходи).

Комисията констатира разминаване в ГФО за 2016 година, в Счетоводния баланс т. II Дълготрайни материални активи на публикувания отчет е посочена цифра 202 хил. лв., а в представения от участника – 201 хил. лв. В публикувания отчет не са попълнени данни по раздел А. Собствен капитал, т. IV Резерви, а в представения от участника с попълнени тези данни за 2016 и за предходната година.

От всичко казано по-горе става ясно, че има разминавания в представените от участника като доказателства ГФО-та и в публикуваните и публично достъпни такива.

Комисията констатира, че като отговор на отбелязаното от нея в Протокол 1 разминаване в данните, участникът е представил разяснение, в което се позовава на допуснатата техническа грешка в при подготовката на документацията за участие и попълването на ЕЕДОП. В случая, според Комисията проблемите с разминаването на данните не са отстранени, а са се задълбочили още повече.

Комисията е изисквала от участника да предостави документи (копия от договори, фактури, справка от дневник продажби, или други счетоводни документи), чрез които да се докаже информацията посочена в ЕЕДОП, част четвърта, раздел В „Технически и професионални способности“, според която за тригодишен период са реализирани доставки на поцинковани фитинги за стойност 385 109,83 лв., без ДДС, като са посочени четири фирми, за които са изпълнени тези доставки. Участникът „Жози 2009“ ЕООД – София не е представил нито един от изброените от Комисията документи, а е приложил Удостоверения от фирмите, които е изброил в Списъка с изпълнени доставки. Прави впечатление, че най-големите обороти посочени в новия Списък са реализирани с фирма „ФТБ“ ЕООД – Пловдив (за период от 01.05.2016 г. до 30.11.2018 г. оборот в размер на 1 044 047,24 лева). Фирмата и оборотът не са посочени в първоначално представения ЕЕДОП. Комисията разгледа обстойно всички представени удостоверения от страна на участника и взе решение да изпрати запитвания на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП до фирмите „ФТБ“ ЕООД, „Профимаркет“ АД и „Баухаус България ЕООД Търговски Център за Работилницата, Дома и Градината“ КД. До останалите две дружества „ВиК“ ЕООД – Плевен и „ВиК“ ЕООД – Стара Загора Комисията не изпраща запитване, тъй като посочените дружества са Възложители по ЗОП и са провели обществени поръчки, за които има публично достъпна информация в АОП.

В указания в запитванията срок се получиха отговори от „Профимаркет“ АД и „Баухаус България ЕООД Търговски Център за Работилницата, Дома и Градината“ КД. Фирма „Профимаркет“ АД потвърждава изцяло информацията в представеното от участника удостоверение, като го допълва с посочване на номенклатурни единици от

доставяните поцинковани фитинги. Фирма „Баухаус България ЕООД Търговски Център за Работилницата, Дома и Градината” КД уточнява, че участникът „Жози 2009” ЕООД е доставчик на повече от 1500 продукта от стокови групи санитария, водопровод и отопление, включително поцинковани фитинги от ½” до 2”, като за периода 01.01.2015 – 01.01.2018 г. е реализирал оборот над 1,6 млн. лева. Предвид посочените стойности и в двете писма, Комисията приема декларираният от участника оборот по тези договори.

От фирма „ФТБ” ЕООД – Пловдив не е получен никакъв отговор на отправеното запитване, което според Комисията следва да се приеме като отказ да се предостави такава информация. Комисията разгледа детайлно представеното от участника удостоверение и констатира, че то не е съставено съгласно изискванията на Възложителя в т. 8.1.4., първо тире, от условията за участие, а именно: *„Участниците следва да имат предвид, че доказателствата трябва да показват номенклатурите, които участникът е доставял, датата/периода на доставките, получателят на доставките, а по възможност телефони за връзка и лице за контакт.”* В удостоверението липсва изброяване на номенклатурите, които участникът е доставял, а е посочено шаблонно „поцинковани фитинги от ½” до 4”, т.е. общия предмет на процедурата. Удостоверението е издадено от екипа на „ФТБ” ЕООД и не е подписано от представляващия. Подписът е неизвестно на кого, тъй като няма име и фамилия, нито заемана длъжност. Липсата на отговор от страна на „ФТБ” ЕООД затруднява допълнително Комисията. Упоменатите обороти от доставките на поцинковани фитинги за периода 01.05.2016 до 30.11.2018 г. са над един милион, което според Комисията не е реално, тъй като едва ли са достигнати само от доставка на поцинковани фитинги. Комисията счита, че представеното удостоверение не може да бъде прието като доказателство поради големия брой неясноти в него и липсата на отговор на отправеното запитване до фирма „ФТБ” ЕООД.

Предвид всички факти изложени досега, Комисията стигна до следните заключения:

- Представеният нов ЕЕДОП не е попълнен изрядно, тъй като за конкретен годишен оборот е посочена стойност равняваща се на общия оборот на участника, вкл. от финансови приходи, за 2015, 2016 и 2017 години;
- Представените като доказателства ГФО за 2015 и 2016 година се различават от публично достъпните в Търговския регистър такива;
- Представеното като доказателство за изпълнени доставки удостоверение от фирма „ФТБ” ЕООД не може да бъде прието като такова, тъй като не съдържа необходимата според изискванията на Възложителя информация, а на отправено запитване от страна на Комисията не е получен никакъв отговор.

Комисията направи справка и към датата на приключване на настоящия протокол в Търговския регистър по партидата на „Жози - 2009” ЕООД – София и установи, че и към момента няма входирано заявление за промяна на годишни финансови отчети за 2015 и 2016 години, в които бяха констатирани несъответствия.

Комисията счита, че участникът „Жози – 2009” ЕООД – София е представил ЕЕДОП, съгласно който не отговаря на критериите за подбор и предлага на Възложителя да го отстрани на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП. Поради същата причина, Техническото предложение на участника не следва да подлежи на разглеждане и оценка.

Комисията продължи своята работа на 28.01.2019 г. с разглеждане и оценка на Техническото предложение на другия участник в процедурата – „Мултиком” ООД,

който съгласно записаното в Протокол № 1 от 19.12.2018 г. отговаря на поставените минимални изисквания за участие в процедурата.

По критерий за оценка К2 – Срок на доставка, участникът е предложил 1 (един) работен ден след заявка.

Комисията констатира, че участникът е приложил следните изискуеми съгласно Техническата спецификация и условията на процедурата документи:

- Валиден Сертификат за съответствие на строителния продукт в съответствие с разпоредбите по оценяването на системата за производствен контрол и изискванията на БДС EN 10242:2003;

- Становище за хигиенно-токсикологична безопасност, издадено от Национален център по опазване на общественото здраве към МЗ;

- Декларация (издадена от производителя) за характеристиките на строителния продукт.

- Каталог с пълни технически данни и характеристики на изделията, придружен с декларация от участника с посочен електронен адрес на производителя.

- Инструкция за употреба и монтаж на български език;

Извън изискванията на Възложителя, участникът „Мултиком“ ООД е представи валиден Сертификат за внедрена система за управление на качество ISO 9001:2015 на участника и на производителя на предлаганите изделия, Уверение от производителя за официално представителство, Сертификати за изпитване на образец.

Участникът е представил като част от офертата си 2 (два) броя кашона с мостри, опаковани и обозначени съгласно изискванията на Възложителя посочени в т. 8.3. от условията за участие. На всеки от кашоните са посочени номенклатурните позиции от Техническата спецификация, за които се предоставят мострите. Комисията установи, че изброените номенклатури отговарят на изискваните от Възложителя мостри, а именно:

Поз. 1 Коляно 90° – ½”;

Поз. 3 Коляно-намалител - ¼” към 3/8”; 2” към 1”

Поз. 13 Тройник ЖЖЖ - 1 ½” към 1” към 1 ¼”; 2” към 1 ¼” към 1”; 2 ½” към ¾” към 2 ½”;

Поз. 14 Редуктив - ¾” към ½”;

Поз. 15 Нипел - ¾”

Поз. 17 Муфа – 1”;

Поз. 19 Муфа-нипел - ¾”;

Поз. 20 Муфа-нипел намалител - 1 ¼” към ½”

Поз. 24 Холендър - ¾”;

Поз. 26 Компенсационен холендър 1 ¼”;

Поз. 28 Бърза връзка двойна - 1”;

Поз. 29 Бърза връзка женска - ¾”;

Поз. 30 Бърза връзка мъжка - ¾”;

Поз. 32 Водоземна скоба ляти (за стоманени тръби) - 2” към 1”

Комисията пристъпи към разглеждане на представените мостри по следните показатели:

- наличие на Търговска марка и годината на маркировка за съответствие върху продукта или съпътстват документално стоката;

- гладки повърхности на продукта, без грапавини, без остри/режещи ръбове по корпуса и вътрешността, без корозия по корпуса и вътрешността;

- наличие на равномерно нанесено, гладко и без шупли покритие върху изделията.

Всички членове на Комисията бяха единодушни, че мострите отговарят на

изискванията посочени в Техническата спецификация, притежават гладко и равномерно нанесено покритие, липсват грапавини и режещи ръбове, както и корозия по корпуса и вътрешността им, ясно се откроява търговската марка, а годината на маркировката за съответствие е в съпътстващите документи.

С оглед на всичко гореизложено, Комисията счита, че участникът „Мултиком“ ООД отговаря на поставените от Възложителя изисквания и го допуска до следващ етап на процедурата, а именно – отваряне и разглеждане на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и на основание всичко гореизложено, Комисията взе единодушно решение да публикува съобщение за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници в досието на поръчката в Профил на купувача и да го изпрати в деня на публикуването му до всички участници.

Комисията приключи работата си на този етап на 30.01.2019 г.

Комисия в състав:

1. инж. Антон Гълъбов
2. адв. Васил Георгиев
3. инж. Динко Господинов
4. инж. Даниел Господинов
5. инж. Невяна Божилова

Подписи:

Заличено съгласно чл.
2 от ЗЗЛД