П Р О Т О К О Л № 1

На 08.11.2017 год. от 09,00 часа в Заседателната зала на Дружеството, съгласно Заповед № 309/07.11.2017 г. на Управителя на "ВиК" ЕООД - Пловдив, се събра Комисия в състав:

1. инж. Вихър Захов – Председател, Р-л звено „Сигурност, охрана и ОМГ"
2. Георги Новаков – Член, Главен юрисконсулт
3. инж. Невяна Божилова – Член, Р-л звено и гл. експерт ОП

със задача да разгледа офертите, да проведе преговори и да оцени постигнатите договорености с участниците в процедура на пряко договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет: ***„Въоръжена и невъоръжена охрана на обекти на "ВиК" ЕООД – Пловдив в град Пловдив и област Пловдив"***, като състави доклад за резултатите от работата си съгласно чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

Работата на Комисията премина при следния дневен ред:

Председателят на Комисията получи постъпилите оферти, за което подписа Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че са постъпили 3 (три) оферти за участие съгласно Регистър входяща кореспонденция по ЗОП:

1. Вх. № 1/07.11.2017 г./ 11,40 часа – „РМ Титан Секюрити" ЕООД - Куклен
2. Вх. № 2/07.11.2017 г./13,50 часа – „Гелев ЕВГ" ЕООД - Пловдив
3. Вх. № 3/07.11.2017 г./14,00 часа – „ДАИКС" ЕООД - Пловдив

Всеки член на Комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и спазване на изискванията на чл. 51 от ППЗОП, които се приложиха в досието на процедурата.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване съгласно Регистър входяща кореспонденция по ЗОП, оповести съдържанието им и провери за наличието на отделните запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри".

Комисията отвори офертата на участника „РМ Титан Секюрити" ЕООД - Куклен, която е с вх. № 1. Комисията оповести съдържанието на непрозрачната опаковка и разписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Членовете на Комисията подписаха Техническото предложение на участника.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на офертата с вх. № 2 – „Гелев ЕВГ" ЕООД - Пловдив. Комисията оповести съдържанието на непрозрачната опаковка и разписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Техническото предложение бе подписано от членовете на Комисията.

Комисията отвори офертата на участника „ДАИКС" ООД – Пловдив, която е с вх. № 3. Комисията оповести съдържанието на непрозрачната опаковка и разписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Техническото предложение бе подписано от членовете на Комисията.

С тези действия приключи публичната част от работата на Комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

На свое закрито заседание от 09.00 часа на 09.11.2017 г., Комисията продължи работата си с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Участникът „РМ Титан Секюрити" ЕООД – Куклен:

- в част III „Основания за изключване", раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или осигурителни вноски" не е попълнен уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа, удостоверяващ платените вноски. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнен посочената информация;
- е попълнил в ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор", раздел α „Общо указание за всички критерии за подбор", което се изисква **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел от тази част. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да не е попълнен посочения раздел;
- в част IV „Критерии за подбор", раздел А: Годност, т. 2) При поръчки за услуги, че е необходимо специално разрешение или членство в определена организация е посочил номер на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност и органът, който го издава, но няма посочен уеб адрес, от който може да се види/сравни наличието на този лиценз. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнен посочената информация;
- в края на ЕЕДОП има положен подпис, но не е изписано името на лицето, което го полага, както и в качеството му на какъв (по всяка вероятност това е подписа на представляващия дружеството). Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да са посочени имената на лицето полагащо подпис.

Участникът „Гелев ЕВГ" ЕООД – Пловдив:

- в част III „Основания за изключване", раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или осигурителни вноски" не е попълнен уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа, удостоверяващ платените вноски. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнен посочената информация;
- не е попълнил правилно в ЕЕДОП част III „Основания за изключване", раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като не е посочил никакъв отговор (да или не), с който да декларира липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП за осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК, както и за престъпления аналагични на описаните в друга държава членка или трета страна. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнен съгласно изискванията на Възложителя посочения раздел;
- е попълнил в ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор", раздел α „Общо указание за всички критерии за подбор", което се изисква **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел от тази част. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да не е попълнен посочения раздел;
- в част IV „Критерии за подбор", раздел А: Годност, т. 2) При поръчки за услуги, че е необходимо специално разрешение или членство в определена организация е посочил номер на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност и органът, който го

издава, но няма посочен уеб адрес, от който може да се види/сравни наличието на този лиценз. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнен посочената информация;

- в края на ЕЕДОП има положен подпис, но не е изписано името на лицето, което го полага, както и в качеството му на какъв (по всяка вероятност това е подписа на представляващия дружеството). Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да са посочени имената на лицето полагащо подпис.

Участникът „ДАИКС" ЕООД – Пловдив:

- в част III „Основания за изключване", раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или осигурителни вноски" не е попълнен уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точното позоваване на документа, удостоверяващ платените вноски. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнен посочената информация;
- е попълнил в ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор", раздел α „Общо указание за всички критерии за подбор", което се изисква **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел от тази част. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да не е попълнен посочения раздел;
- в част IV „Критерии за подбор", раздел А: Годност, т. 2) При поръчки за услуги, че е необходимо специално разрешение или членство в определена организация е посочил номер на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност и органът, който го издава, но няма посочен уеб адрес, от който може да се види/сравни наличието на този лиценз. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнен посочената информация;
- в края на ЕЕДОП има положен подпис, но не е изписано името на лицето, което го полага, както и в качеството му на какъв (по всяка вероятност това е подписа на представляващия дружеството). Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да са посочени имената на лицето полагащо подпис.

Във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и на основание всичко гореизложено, Комисията взе единодушно решение да публикува настоящия протокол в досието на поръчката в Профил на купувача и да го изпрати в деня на публикуването му до участниците, по факс или електронна поща, или по пощата с обратна разписка с придружително писмо, в което е упоменат срока, в който участниците да предоставят изискваните с настоящия протокол документи.

Комисията приключи работата си на този етап на 13.11.2017 г.

Комисия в състав: **Подписи:**

1. инж. Вихър Захов .....

2. Георги Новаков .....

3. инж. Невяна Божилова .....

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД