П Р О Т О К О Л № 1

На 29.05.2017 год. от 10,00 часа в Заседателната зала на Дружеството, съгласно Заповед № 152/26.05.2017 г. на Управителя на "ВиК" ЕООД - Пловдив, се събра Комисия в състав:

1. инж. Галя Петринина – Председател, Р-л „ЛИК”
2. Катерина Дончева – Член, юрисконсулт
3. Ани Шаранкова – Член, химик

със задача да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в публичното състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: ***„Доставка за нуждите на „ВиК” ЕООД – Пловдив на консумативи, реактиви и химикали по обособени позиции”.***

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участника, както и на средствата за масово осведомяване.

Работата на Комисията премина при следния дневен ред:

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилата оферта за участие съгласно Регистър входяща кореспонденция по ЗОП:

1. Вх. № 1/22.05.2017 г./08,30 часа – „Хах Ланге” ЕООД - София - обособена позиция Е.
2. Вх. № 2/25.05.2017 г./08,15 часа - „Данс Фарма” ЕООД – София обособена позиция Г.
3. Вх. № 3/25.05.2017 г./08,20 часа –„Лабимекс” АД – София - обособени позиции Б, В, Г и Д
4. Вх. № 4/25.05.2017г./ 10,05 часа – „Мерк България” ЕАД - София – обособени позиции А и В.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП Комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване съгласно Регистър входяща кореспонденция по ЗОП, оповести съдържанието им и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В офертата на „Хах Ланге” ЕООД, участващ по позиция Е се съдържа един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по позиция Е, който бе разписан от всички членове на комисията.

В офертата на „Данс Фарма” ЕООД, участващ по позиция Г се съдържа един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по позиция Г, който бе разписан от всички членове на комисията.

В офертата на „Лабимекс” АД, участващ по позиции Б, В, Г и Д се съдържат четириотделни плика по всяка една обособена позиция с надпис „Предлагани ценови параметри” по позиция Б/В/Г/Д, които комисията разписа.

В офертата на „Мерк България” ЕАД, участващ по позиция А и Д се съдържат два отделни запечатани плика по всяка обособена позиция с надпис „Предлагани ценови параметри”, по позиция А и по позиция Д, които комисията разписа.

С тези действия приключи публичната част от работата на Комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

На свое закрито заседание от 10.00 часа на 02.06.2017 г., Комисията продължи работата си с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Участникът „Хах Ланге" ЕООД, участващ за позиция Е е представил всички изискуеми, съгласно условията на публичното състезание и на ЗОП документи.

При обстойното им разглеждане, Комисията констатира, следното:

На първо място Участникът не е попълнил правилно в ЕЕДОП част III „Основания за изключване", раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като е посочил само положителен отговор. Необходимо е да се напише и информацията, посочена в т. 7.2.1. и т. 7.10 от Условията на процедурата и в Раздел VI "Допълнителна информация", т.3 от Обявлението на поръчката, а именно: „информация по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП за осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК, както и да посочат информация за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна. В същия раздел следва да се посочи наличие на свързаност по смисъла на параграф 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участниците, както и обстоятелствата съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС."

На второ място Участникът не е попълнил в ЕЕДОП, в част IV, раздел А „Годност" информация относно вписването си в търговски регистър, нито е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи съответния документ.

На трето място в част IV, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление" участникът е отговорил, че може да предостави сертификати, доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, но не ги е описал.

На четвърто място ЕЕДОП е подписан от представляващите фирмата Цветелина Недева Генкова, Йозеф Хилингер, Орландо Фулвио Нитоло. Йозеф Хилингер и Орландо Фулвио Нитоло са чуждестранни граждани. В Условията на процедурата е описано, че **„всички документи, представени от представляващи участниците лица, които не са български граждани, следва да бъдат представени в двуезичен вариант** (в един документ) **или да бъдат придружени с текст от преводач, превел съдържанието им. Представляващите участниците лица, които не са български граждани, но владеят писмено и говоримо български език, следва да удостоверят документално това обстоятелство чрез представяне на диплом, удостоверение и/или нотариално заверена декларация."**

От това следва, че ЕЕДОП е трябвало да се представи или в двуезичен вариант (в един документ) или да бъде придружен с текст от преводач, превел съдържанието му, или да се представи документ (диплом, удостоверение или нотариално заверена декларация), че владеят писмено и говоримо български език.

Към офертата са приложени Сертификат ISO 9001:2015, Референции и Списък с подобни доставки за последните 3 години, които не е било необходимо да се предоставят. В условията на поръчката е описано, че тези документи се изискват при подписване на договор с избрания участник.

Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена необходимата информация от посочените раздели и да е представен съгласно т. 8.3., последен абзац от Условията на процедурата.

Участникът „ Данс Фарма" ЕООД , участващ по обособена позиция Г е представил всички изискуеми документи. При разглеждането им, Комисията констатира, че участникът не е попълнил правилно в ЕЕДОП част III „Основания за изключване", раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в

националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", тъй като е посочил само „информация по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП за осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК, както и да посочат информация за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна". В същия раздел следва да се посочи наличие на свързаност по смисъла на параграф 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участниците, както и обстоятелствата съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС.

Към офертата са приложени Удостоверения за изпълнени доставки, Оторизационно писмо, които не е било необходимо да се предоставят. В условията на поръчката е описано, че тези документи се изискват при подписване на договор с избрания участник.

Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е допълнена необходимата информация .

Участникът „Лабимекс" АД, участващ по обособени позиции Б,В,Г и Д не е представил всички изискуеми документи. При разглеждането им, Комисията констатира, че участникът не е представил списък с представените документи, както и, че ЕЕДОП не е правилно попълнен.

Участникът не е попълнил в ЕЕДОП част III „Основания за изключване", раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" информацията, посочена в т. 7.2.1. и т. 7.10 от Условията на процедурата и в Раздел VI "Допълнителна информация", т.3 от Обявлението на поръчката, а именно: „информация по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП за осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК, както и да посочат информация за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна. В същия раздел следва да се посочи наличие на свързаност по смисъла на параграф 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участниците, както и обстоятелствата съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС."

Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена необходимата информация от горепосочените раздели, както и Списък с предоставените документи.

Участникът „Мерк България" ЕАД, участващ по позиции А и Д е представил всички изискуеми документи. При обстойното им разглеждане, Комисията констатира, следното:

На първо място Участникът не е попълнил в ЕЕДОП, в част IV, раздел А „Годност" информация относно вписването си в търговски регистър, нито е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи съответния документ.

На второ място не е попълнено в ЕЕДОП, част част IV, раздел В „Технически и професионални способности" дали икономическият оператор ще достави изискваните мостри, описания или снимки на продуктите, които не трябва да са придружени от сертификати за автентичност. Не е посочил посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.

Участникът е приложил доказателства по обстоятелствата, декларирани в ЕЕДОП, които не е било необходимо да предоставя. В условията на поръчката е описано, че тези документи се изискват при подписване на договор с избрания участник.

Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9, Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена необходимата информация от горепосочените раздели.

Във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и на основание всичко гореизложено, Комисията взе единодушно решение да публикува настоящия протокол в досието на поръчката в Профил на купувача и да го изпрати в деня на публикуването му до участниците, по факс и по пощата с обратна разписка с придружително писмо, в което е упоменат срока, в който участниците да предоставят изискваните с настоящия протокол документи.

Комисията приключи работата си на този етап на 02.06.2017 г.

Комисия в състав:

1. инж. Галя Петринина
2. юрк. Катерина Дончева
3. Ани Шаранкова

Подписи:

Заличено, съгласно чл. 2 ЗЗЛД

...
...
...

.....
.....
.....